

AGENDA AV

16 maart 2018 om 20u30
Campus Sint-Lucas, Gent (Hoogstraat 51)

A punten zijn mededelingen.

B punten zijn discussiepunten zonder standpuntinname.

C punten zijn discussiepunten met standpuntinname.

ALGEMEEN

1. [C] Goedkeuring agenda

2. [C] Goedkeuring verslag 2 maart 2018 (bijlage 1)

Verslag vermeldt geen aanwezigheidslijst. Deze is jammer genoeg verloren gegaan. In de uitnodiging van volgende AV wordt er een aanwezigheidslijst toegevoegd.

3. [A] Mededelingen van het Bureau

- Persbericht Studentenparticipatie n.a.v. hoorzitting Commissie Onderwijs

Stura heeft op 12 maart ons standpunt over studentenparticipatie uitgestuurd in een persbericht. Tijdens de hoorzitting deed VVS zijn standpunt uit de doeken. De VLOR werkgroep zal hier verder Het standpunt van Stura werd tijdens de hoorzitting enkele keren aangehaald onder anderen om de vraag naar extra middelen tegen te gaan.

WERKING

4. [C] Beleidsplan Duurzaamheid (bijlage 2)

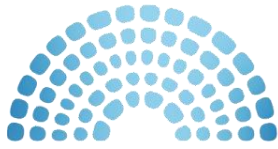
Mandataris Gregg stelt het beleidsplan duurzaamheid voor en polst naar het standpunt van de AV.

- Maatschappelijke dienstverlening

OOR: Leuven klimaat Neutraal 2030. Residenties kregen brieven met het aanbod om over te schakel naar duurzame stroom. Zij stellen voor om KU Leuven aan te sporen om samen te zitten met Stad Leuven en zo'n acties af te stemmen. Zodat dergelijke informatie bij de juiste personen terecht komen.

- Onderwijs

Een OPO m.b.t. duurzaamheid dat breed kan aangeboden worden in de bachelors via afstandsonderwijs of een Massive Open Online Course (MOOC); kan modulair



georganiseerd worden, zodat eventueel kan ingespeeld worden op verschillen in voorkennis tussen studenten.

FORS: In de bachelor is er niet veel keuzeruimte. We prefereren om dit te implementeren voor de master.

Toelichting: Dit aspect is ondertussen verder ontwikkeld en werd verbreed. De bedoeling zou zijn dat studenten zelf kunnen kiezen welk OPO De bedoeling is dat de student zou kunnen kiezen welke AVO-vakken hij of zij opneemt uit een ruim aanbod. Duurzaamheid zou een van deze keuzemogelijkheden zijn naast religie. Zodra er meer informatie bekend is zal er een opvolgnota opgesteld worden.

FORS: Deze toelichting verandert de vraagstelling waardoor het aangewezen is om dit terug te koppelen naar de FO's.

VTK: Zij zijn voorstander om de bestaande implementatie van duurzaamheid te bekijken. Vele vakken binnen onze opleidingen hebben duurzaamheid al geïmplementeerd, waardoor er al heel wat expertise aanwezig is.

CORaaL: Binnen de faculteit letteren bestaat er geen expertise en is het dus moeilijk om duurzaamheid in bestaande vakken te implementeren.

STEB: Duurzaamheid is al geïmplementeerd. Het invoeren van een AVO-vak is geen goed idee want dan wordt het vak niet opleidingsgericht ingevuld.

STAR: Waarom kunnen we niet op beide pistes inzetten want beide voorstellen sluiten elkaar niet uit.

VTK: Duurzaamheid opzichzelfstaand lijkt niet zinvol om als vak in te richten.

Toelichting Bureau: het vak heeft als insteek: global citizens en zal toekomst gericht hoe we als maatschappij duurzamer kunnen leven.

FAGO: Wij vinden het een zeer gemiste kans als dit niet gespecialiseerd op je expertise veld is want dat zal het werkveld zijn waar je in terecht komen en waar je duurzaamheid kan toepassen.

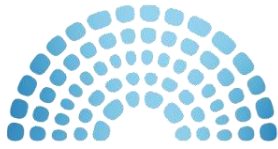
FOSO: Wanneer het vak duurzaamheid een keuzevak wordt zullen enkel studenten die al geïnteresseerd zijn dit opnemen. Vanwege deze reden zijn wij voorstander om het te koppelen aan de bestaande vakken en zo alle studenten aanmoedigen.

We zijn voor het aanmoedigen van opleidingen om duurzaamheid aan te bieden binnen het bestaand curriculum

Voor: 43

Tegen: 0

Onthouding: 0



Een non-degree programma en interdisciplinair masteronderzoek rond duurzaamheidsthema's.

Toelichting: Een non-degree programma is vergelijkbaar met LCIE. Het non-degree programma bestaat uit een aantal studiepunten die je bovenop je bachelor kan opnemen. Je krijgt hiervoor een attest. De richtlijn is momenteel 18 studiepunten.

*Tenslotte wil de duurzaamheidsraad aandacht besteden aan rapportering: het GRI (Global Reporting Initiative, www.globalreporting.org) kader vereist dat hogere onderwijsinstellingen in hun rapportering ook aandacht besteden aan de wijze waarop duurzaamheid aan bod komt in hun onderwijs. Het zou goed zijn om deze rapportering te kaderen binnen reeds bestaande rapportagestromen, zoals deze gedefinieerd zijn binnen COBRA (of een equivalent). **welke factoren moeten in rekening worden gebracht?***

VTK: COBRA-vragen tijdens de gesprekken zijn beperkt in aantal en de prioriteit van COBRA is onderwijs en niet duurzaamheid.

FAGO: COBRA moet over onderwijskwaliteit gaan daarnaast loopt de communicatie over COBRA nogal moeizaam en is er binnen onze opleidingen niet altijd evenveel animo om deel te nemen. Wel kan duurzaamheid aangekaart worden door de deelnemers, maar hier hoeft geen aparte structuur binnen COBRA gecreëerd worden.

FOSO: Duurzaamheid kan wel geïntroduceerd worden als een agendapunt tijdens een POC. Dit agendapunt kan jaarlijks of tweejaarlijks.

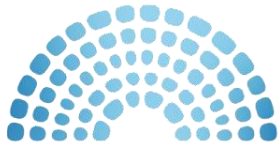
CORaaL: Onze faculteit onderneemt niets omtrent duurzaamheid en de POC zal het agendapunt duurzaamheid niet diepgaand willen behandelen.

STII: misschien kan je dan expertise inschakelen?

PPW: De POC lijkt wel het juiste orgaan en indien er geen expertise aanwezig is kan er steeds een gastspreker uitgenodigd worden.

NFK: We vragen de duurzaamheidsraad om een voorstel uit te werken hoe een POC aan de slag kan gaan met duurzaamheid.

FOSO: In onze faculteit is er een facultaire duurzaamheidsraad. Misschien wel interessant om dit te implementeren.



We vinden het geen goed idee om duurzaamheid te integreren binnen COBRA, maar we vragen de duurzaamheidsraad om een manier uit te denken hoe zij een vocabularium kunnen aanreiken aan de POC en hoe de POC duurzaamheid kan aanleren bij hun studenten.

Voor: 37

Tegen: 0

Onthouding: 6

- **Onderzoek:**

KU Leuven heeft, via IOF, gedurende de laatste jaren sterk geïnvesteerd in onderzoeksmanagers die voor het grootste gedeelte inzetten op de samenwerking met industrie. De duurzaamheidsraad wil nagaan of het mogelijk is om enkele personen aan te trekken die kunnen werken aan het stimuleren van duurzaamheid vanuit een maatschappelijke invalshoek waarbij de nadruk zou moeten liggen op de rol van maatschappelijke actoren in de duurzaamheidstransitie.

VTK wil graag extra uitleg over IOF met betrekking tot de industrie. Het bureau vraagt dit na en koppelt terug.

LSUE uitbreiden tot Leuven Sustainability Institute, een universiteitsbreed netwerk voor duurzaamheidsonderzoek.

NFK: De naamkeuze is ongelukkig gekozen als het over een universiteitsbreed instituut gaat.

Toelichting bureau: Instituten worden veelal genoemd naar de plaats van de hoofdzetel is en de naamkeuze is dus zeer gebruikelijk.

Leuven als Living Lab, de universiteit als experimenteerruimte.

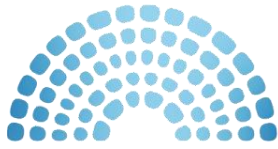
FAGO: KULAK kan hiervoor als voorbeeld dienen want zij experimenteren al zeer veel rond de thematiek duurzaamheid.

Interne bedrijfsvoering:

- **Energiegebruik in gebouwen**

FORS: We vragen ons af of KU Leuven ook de bestaande gebouwen betreft in het terugdringen van het energieverbruik.

Toelichting bureau: KU Leuven heeft een raamplan om overal dubbelglas te plaatsen. Verder lopen er heel wat over verbouwingen.



De duurzaamheidsraad stelt een zeer ambitieus energiebeleid voor waar de vermindering van CO₂ uitstoot met 20% in de volgende 10 jaar als doel wordt gesteld.

VTK: We adviseren om 20% te besparen op energiebesparing want Europa heeft als doel in 2020 20% CO₂ te besparen met energieopwekking.

- Mobiliteit:

Vliegbijdrage (carbon pricing): wanneer we het vliegtuig gebruiken storten we een bijdrage in een 'duurzaamheidsfonds' om de veroorzaakte uitstoot te compenseren.

STAR: Allereerst dient er ingezet worden om het vliegverkeer te beperken en alternatieven zoals de trein promoten.

VTK: Het betalen van zo'n vliegtuigbijdrage is verantwoord omdat de vliegtuiggebruiker nu geen enkele CO₂-bijdrage betaalt. De vraag die wij ons stellen is hoe het geld van dit fonds besteed zal worden.

Toelichting: hier is momenteel nog geen zicht op. We vragen dit na.

FORS: Geldt deze bijdrage ook voor Erasmus studenten? Zij hebben vaak geen andere vervoerskeuze dan het vliegtuig waardoor het moeilijk is om deze bijdrage voor hen te verplichten.

- Voeding:

Overschakelen naar kraantjeswater: Tap it Up! campagne van Green Office

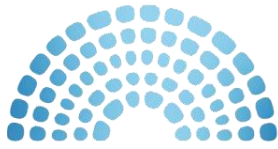
OOR: Wij stellen hoe gezond is het om kraantjeswater te drinken van oude leidingen?

Voedsel op basis van gewicht gaan aanrekenen, eerder dan op basis van een éénheidsportie.

OOR: het is belangrijker dat je bewust bent van wat je eet en van waar het komt dan hoeveel je eet. Daarnaast worden kansarme studenten hierdoor benadeelt.

- Investeringsbeleid en divestment:

Besluit: Volgende AV voeren we de discussie over investeringsbeleid en divestment.



- Algemene opmerking: beleidsplan duurzaamheid

STAR: Weinig plaats voor wat duurzaamheid inhoud en of wat een duurzame maatschappij is en enkel aandacht voor duurzame economie en bedrijfsvoering.

OOR: Het is inderdaad een beleidsplan gericht op klimaat in plaats van een duurzaamheidsplan. Het brede spectrum van duurzaamheid mag ook aangehaald worden, maar hoeft geen prioriteit te krijgen.

VTK: Het beleidsplan kan ook een toenadering naar kringen of FO's bevatten want zij kunnen in hun werking ook een aanbod leveren voor hun studenten.

STEB: We zouden graag een aantal concrete zaken de volgende AV zien terug keren want nu zijn er enkele elementen onbeantwoord gebleven.

5. [B] Eredocoraat Patroonsfeest 2019

Net als andere jaren vraagt de KU Leuven haar studentengeleding om een kandidaat-eredoctor voor te dragen. We hielden tijdens de AV een uitgebreide brainstormoefening. Tijdens de AV van 30/03 maken we een shortlist en prioriteitenranking.

We prioriteren de resultaten van de brainstorm via een google form gestemd. De resultaten worden teruggekoppeld volgende AV 30/03

VARIA

- Subsidies op te nemen voor truien, banners, flyers...
- Samen gezeten met de studnetenraden van Vlaamse universiteiten. UA en VUB: herindeling is niet aan de orde, maar we zijn bang dat zij moeten volgen wanneer KU Leuven en UGent. UHasselt heeft al een ander systeem. UGent, noch studenten als docenten zijn voor, wordt volledig getrokken door bestuursploeg. Het bestuur neemt geen concrete stappen. Conclusie: we gaan bekijken of we een gezamenlijk standpunt schrijven en dit als persbericht uitsturen.
- STAR: er zijn pintjes beneden te verkrijgen.
- VTK: LOKO vergadering over redactie cursussen. Input van Stura gevraagd. Kan dit opgevolgd worden.
- Opmerkingen over stof 8 maart mogen per mail naar Dennis Gelders gestuurd worden.

UITNODIGINGEN

- STOF 'herziening HR + werking': woensdag 21 maart, 18 uur, uitnodiging volgt
- Volgende AV: 30 maart, 18:15 uur, Grote Aula MTC, Leuven
- 29 maart en 24 april: wervingsavonden.