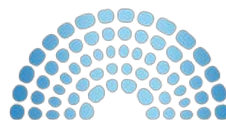


Discussienota

Herkansingsbeleid



STUDENTENRAAD
KU LEUVEN

Datum: 20/03/2018

Status	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk <input type="checkbox"/> Werkdocument <input checked="" type="checkbox"/> Finaal document
Document voor	Algemene Vergadering
Redacteur	Toon Deburchgrave
RvB-lid	-
Probleemstelling	De werkgroep Herkansingsbeleid bereidt de discussie op de onderwijsraad voor. We schetsen kort de doelstellingen van de werkgroep, en koppelen tijdens de AV terug over de eerste vergadering. Dit om input te verzamelen voor de tweede vergadering die plaatsvindt tijdens de paasvakantie.
Beslissing	De AV is voorstander van twee volwaardige examen- en studeerkansen voor studenten.
English summary	A workgroup is discussing the re-examination policy, in the context of a possible new academic calendar. This nota contains the "mission statement" of this workgroup, to give context during the discussion on the Stura General Council
Contactpersonen	-

1. Situering

De Onderwijsraad evalueert momenteel de plannen rond herindeling academiejaar (toekomstgericht onderwijs), ter voorbereiding van een advies aan de academische raad van juni. Als onderdeel van deze voorbereidingen zullen een aantal werkgroepen de discussies op de onderwijsraad voorbereiden.

Op de extra onderwijsraad van 14 maart werden de samenstelling en doelstelling van deze werkgroepen besproken. Na veel discussie en een koe een koe noemen, werd geconcludeerd dat de werkgroep "herkansingsbeleid" de belangrijkste was. Dit omdat een herziening van het herkansingsbeleid een nodige voorwaarde is voor het aanpassen van de kalender, met het naar voor halen van de herkansingsperiode.

2. Opdracht van de werkgroep

De werkgroep heeft dus als opdracht gekregen om input te leveren aan de onderwijsraad. Daartoe moet ze onderzoek doen naar volgende vragen en topics:

- Welke zijn de verschillende mogelijke benaderingen inzake eerste en tweede examenkans? Hoe verhouden eerste en tweede examenkans zich tot elkaar?
- Welke criteria kunnen worden gehanteerd bij het beoordelen van die verschillende benaderingen?
- Hoe verhouden de evaluatievormen in de eerste en tweede examenkans zich tot elkaar (o.m. in functie van de gebruikte werkvorm)?
- De remediëring met het oog op de tweede kans.
- De timing van de herkansing (onafhankelijk van een concrete kalender).
- Bijzonder punt van aandacht: eerstejaarsstudenten.

3. Waarom deze nota?

Door de snelheid waarmee de discussie gevoerd dient te worden, zal de eerste vergadering van de werkgroep plaatsvinden op 29 maart. Deze informatienota is bedoeld om jullie op voorhand informatie te geven over de werkgroep. Op de AV van 30 maart zullen we de eerste vergadering van deze werkgroep

bespreken, om zo verdere input te verzamelen voor de tweede vergadering die zal doorgaan tijdens de paasvakantie.