



Datum: 20/04/2018

Status	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk <input type="checkbox"/> Werkdocument <input checked="" type="checkbox"/> Finaal document
Document voor	Algemeen Bureau en Algemene Vergadering
Redacteur	Enyo Vanmontfort, Marie Vanwingh
RvB-lid	Marie Vanwingh
Probleemstelling	Vorig jaar werd op de AV van 22 april het extracurriculair identiteitsportfolio geïntroduceerd. Met de implementatie van dit portfolio rijzen momenteel echter vragen. We kunnen daarbij niet terugvallen op een duidelijk standpunt vanuit de AV. Vooraleer verder te gaan met de uitwerking van dit portfolio, blijkt er nood te zijn aan een bredere discussie die, naast de invulling van het portfolio, ook de bestaansvoorwaarden ervan behandelt. Update 20 april 2018: zie einde nota
Voorstel oplossing	De AV neemt een standpunt in over het bestaan en de voorwaarden van een extracurriculair identiteitsportfolio.
Beslissing	De AV is geen voorstander van het I-portfolio om extracurriculaire engagementen aan de KU Leuven te waarderen.
Contactpersonen	Marie Vanwingh (marie.vanwingh@stura.be)

1. Situering

Vorig academiejaar werd tijdens de AV van 22 april het concept van een extracurriculair identiteitsportfolio geïntroduceerd. Dit project kadert binnen de Visie en het Beleidsplan Onderwijs en Studenten (2014-2017). In dit document wordt het identiteitsportfolio voorgesteld wegens haar bijdrage aan de persoonsvorming als doel van onderwijs en leren en sluit het aan bij SD 2 van dit beleidsplan:

De KU Leuven leidt op grond van haar traditie personen op die vanuit hun discipline en interdisciplinaire openheid in interactie met anderen een duurzame, zorgzame en kritische bijdrage kunnen leveren aan de huidige en toekomstige samenleving.

Studenten zouden aan de hand van zulk een portfolio kunnen aantonen hoe ze zelf hebben bijgedragen aan hun disciplinaire future self. Momenteel rijzen er echter vragen in verband met de implementatie van het extracurriculair identiteitsportfolio. Vorig jaar werd er in dit dossier geen duidelijk standpunt ingenomen, noch over de bestaansvoorwaarden van het portfolio, noch over de expliciete uitwerking ervan. Een duidelijk standpunt dringt zich momenteel op, gezien de nauwe betrokkenheid van studenten bij de uitwerking van het project.

2. Voor- en nadelen van het extracurriculair identiteitsportfolio

Uiteraard zijn er zowel argumenten pro als contra de uitwerking van een extracurriculair identiteitsportfolio. Deze nota tracht een summier overzicht te geven van beide, waarna deze als basis kunnen dienen voor een breder gedragen discussie tijdens de Algemene Vergadering. Onderstaande tabel vat enkele voor- en nadelen samen. Hierbij moet opgemerkt worden dat de voordelen een letterlijke weergave zijn van de positieve punten, aangebracht door de Dienst Studentenvoorzieningen.

Voordelen (KU Leuven)	Nadelen
<ul style="list-style-type: none"> - Erkenning van engagement op een formele manier. - Eengemaakte en uniforme codificering van engagement. - Overzichtelijke weergave en communicatie van extracurriculaire activiteiten. - Zichtbaarheid van extracurriculaire engagementen. - Blijft een vrije keuze en student-gecentreerd gegeven. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vage grens van erkenning door KU Leuven. - Mogelijk fout signaal wanneer de KU Leuven beslist wat het waarderen waard is, zonder daarbij duidelijke principes te handhaven. - Erkenning van KU Leuven gerelateerde activiteiten mogelijk uitholling van doel van future self. - Uitholling mogelijk wanneer duidelijke verificatie mist. - Portfolio overbodig om engagementen op CV te plaatsen.

Wat voordelen betreft, enerzijds, is er allereerst formele erkenning van extracurriculaire activiteiten die het identiteitsportfolio met zich mee zou brengen. De KU Leuven bevestigt hiermee op een uniforme manier dat je tijdens je studies ook andere competenties verder ontwikkelde. Door haar uniforme codificering zou een identiteitsportfolio een overzichtelijke weergave kunnen bieden van aangegane, extracurriculaire engagementen. Op die manier zou het identiteitsportfolio ook studenten zelf ervan bewust moeten maken dat ze relevante extracurriculaire competenties hebben opgedaan tijdens hun studies en ze weldegelijk sterk in hun schoenen staan wanneer ze afzwaaien van de universiteit en de arbeidsmarkt betreden. Verder haalt de Dienst Studentenvoorzieningen aan dat het een vrije keuze moet blijven, een student-gecentreerd gegeven en zeker niet meer.

Anderzijds zijn er mogelijks ook nadelen en vooral moeilijkheden verbonden aan de invoering van een extracurriculair identiteitsportfolio. Sommige studenten zullen het identiteitsportfolio maximaal benutten, anderen zullen dit principieel weigeren. Dit kan een devaluatie van het identiteitsportfolio impliceren en de vrije keuze die hieraan verbonden is. Verder is de grens van erkenning een vaag gegeven en blijkt het onduidelijk welke extracurriculaire activiteiten al dan niet erkend zouden mogen worden. Dit leidt tot een tweestrijd; het erkennen van externe extracurriculaire activiteiten zou de complexiteit van het portfolio verhogen. Indien het portfolio zich beperkt tot interne extracurriculaire activiteiten, ontloopt het portfolio mogelijk echter haar doel, namelijk haar bijdrage aan de future self. Bij gebrek aan een eenduidig erkenningsprincipe, zou de KU Leuven hiermee het signaal kunnen geven dat gelijkaardige, maar niet KU-Leuven gerelateerde activiteiten, geen extracurriculaire competenties bijbrengen. Waarom krijg je alleen erkenning als je huiswerkbegeleiding geeft via UP? Heeft iemand die meehelpt aan MindMates meer recht op erkenning dan hij/zij die in de vriendenkring spontaan het luisterend oor is? Is basketten in het team waardevoller dan basketten in het team thuis? Het komt met andere woorden neer op de vraag of we meer erkenning verwachten dan iemand die zich ten volle inzet voor niet-KU Leuven gerelateerde engagementen. Hier bovenop dreigt uitholling van het portfolio indien eenduidige verificatie van extracurriculaire engagementen mist. Met name wanneer erkenning niet vanop een universiteitsbreed niveau gecoördineerd wordt, maar interne en externe geledingen hier zelf over oordelen. Deze moeilijkheden in overweging genomen, stelt zich de vraag wat de ware toegevoegde waarde van een extracurriculair portfolio zou zijn.

3. Voorstel beslissing

Zoals reeds aangehaald, biedt deze nota louter de basis voor een bredere discussie tijdens de Algemene Vergadering. Op basis hiervan zal een standpunt ingenomen worden dat meegenomen kan worden tijdens verder overleg met de Dienst Studentenvoorzieningen, verantwoordelijk voor de uitwerking van het extracurriculair identiteitsportfolio.

4. Update 20/04/2018

Op de AV van 7 oktober 2016 werd een eerste discussie over het I-portfolio gevoerd. Een indicatieve stemming (voor: 27, tegen: 18, onthouding: 20) gaf een grote verdeeldheid weer. Op de AV van 11 november 2016 werd bovenstaande nota meegegeven aan de AV, begeleid door een presentatie van iemand die het dossier opvolgt vanuit de universiteit. Na verdere discussie en een stemming (voor: 9, tegen: 23, onthouding: 26) werd besloten om de discussie weer te verdagen. Op vraag van VTK wordt er gevraagd om de discussie te heropenen, en een standpunt van de AV te formuleren.