



VERSLAG AV

4 mei 2018, 18u15 – 21u
Grote Aula MTC, Leuven

Aanwezig: Emilie Van de Walle, Ilse Paepe (*Faculteit Architectuur*); Joachim Huyghe, Sander Vanmaercke (*Faculteit Theologie en Religiewetenschappen*); Aaron Soens, Michiel Soetens, Rik Ouwerkerk (*Hoger Instituut voor Wijsbegeerte*); Anne Achten, Astrid Van Deun, Elise van den Muijsenberg, Eva Bamps, Fien Van der Hoeven, Robin Panassié, Zoë Pelgrims (*Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen*); Brent Monette, Lisa Van Eyken, Rianne Bringsma, Robbe Van Hoof, Senne Adams, Silke Colemont, Sophie Vervynckt, Tosh Joostens (*Faculteit Sociale Wetenschappen*); Bryce Deprez, Charlotte Cloetens, Emma Hoogstijns, Hannes Dewaele, Loïc Vandeput, Mona Vera, Robin Geets, Seppe Pironnet (*Faculteit Rechtsgeleerdheid*); Han Mertens (*Faculteit Farmaceutische Wetenschappen*); Bram Van Den Bosch, Jasper Roelandts, Kaat Van Rooij (*Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen*); Andreas Van Puyenbroeck, Bart Verbeeck, Cisse Wyn, Harris Van der Stighelen, Isabeau Addisu, Marijse Baeten, Matthias Gils, Matthijs Herman, Noël Schutters, Rik Goris, Vincent Deckers, William Marynissen, Freek van der Heijden, Dylan Mendes, Arnout Debucquoy (*Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen*); Caroline Dierckx, Chloé Kockerols, Marie Huyskens, Bernd Lafortune (*Faculteit Bio-Ingenieurswetenschappen*); Aagje Van Eyken, Anne Marie Vermeiren, Anthony Dudley, Elien Seys, Jasper Achten, Joni Kruijsbergen, Karolien Bosmans, Lore Van Melkebeke, Merel Janssens, Stef Van Aken, Stien Verstreken, Stijn Carpentier, Thor Deyaert, Tuur De Bruyn, Tuur Decaluwe, Sien De Ridder (*Faculteit Letteren*); Aiko Blanckaert, Alexander Clark, Anse Coopmans, Audrie Gaillard, Ian de Ridder, Jonathan Vandewijngaerden, Kristof Van den Branden, Lauren De Bruyn, Marnik De Bont, Matthias Mesotten, Quentin Decant, Reine Spiessens, Robin Kelchtermans, Ruben Van Laer, Thibault Deneus, Zoë Van Beeck, Lena Dooms, Emma Van Steenweghen, Eline Petré (*Faculteit Wetenschappen*); Arno Bossaert, Bram Rosseels, Daphne Certyn, Holger Willems, Jasper Daniels, Lennart Carmans, Maarten Schelles, Nick Seeuws, Klaas Collin (*Faculteit Ingenieurswetenschappen*); Bart Van Riet, Joeri Debaenst, Marcel Horemans (*Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen*); Astrid Goedseels, Cedric Vanluyten, Elle Verschaeren, Job van Asten, Linde Bastanie, Lotte Delemarre, Maarten Claes, Silke Van Dijck, Elien Van Hout, Shravan Hiremath, David Wouters, Tibo Verplancke, Kiara Roskin, Alexander Deprez (*Faculteit Geneeskunde*); Axel Vanmeulder, Dennis Gelders, Jorn Hendrickx, Margot Van den Broeck, Robin Panassié, Toon Deburchgrave (*Studentenraad KU Leuven*); Enyo Vanmontfort (*Studentenraad KU Leuven – verslag*)

Verontschuldigd: /

Afwezig: *Bijzondere Faculteit Kerkelijk Recht*

Algemeen

1. Goedkeuring agenda

StII wenst nog een punt toe te voegen aan de agenda i.v.m. een plan van aanpak rond het dossier HAJ. Dit agendapunt wordt voor het geïntegreerd beleidsplan besproken.

De agenda wordt vervolgens goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag 20 april 2018

- Opmerking CORaaL i.v.m. I-portfolio: 'proffen' moet 'studenten zijn'.
- Farmaceutica vraagt om volgende keer terug te parafraseren i.p.v. te citeren.

De agenda wordt, mits deze aanpassingen, goedgekeurd.

3. Mededelingen Bureau

- **Extern beleid**

Door een STOF over HAJ heeft er geen STOF meer plaatsgevonden i.v.m. het extern beleid van Stura. Omdat het moeilijk is om dit uit te pluizen tegen volgende AV, zou het Bureau dit graag overlaten aan de volgende ploeg. Zij kunnen dit dan in/na de zomervakantie bekijken en opvolgen.

- **Poll Everywhere**

Voor het agendapunt i.v.m. het geïntegreerd beleidsplan werken we met Poll Everywhere om input vanuit de AV te verzamelen. AV-leden kunnen stemmen op vragen bij het beleidsplan en deze worden nadien in deze volgorde behandeld.

Werking

4. Lesopnamen

Stura heeft momenteel een standpunt tegen lesopnamen. VTK heeft de discussie intern opnieuw gevoerd en ziet argumenten voor het gebruik van lesopnamen. VTK heeft ook met de collega's van Gent gesproken over voordelen binnen specifieke opleidingen, voor werkstudenten, ingewikkelde lessen, etc. Internationaal worden lesopnamen ook veel gebruikt, waardoor internationals het vaak verwachten. VTK verduidelijkt de argumentatie pro en contra o.b.v. de nota. VTK besluit dat de voordelen opwegen tegen de nadelen.

Katechetika vraagt zich af of lesopnamen uitstelgedrag in de hand kunnen werken. Studenten die dan denken dat ze achteraf snel iets kunnen bekijken.

StII is voorstander van digitaal onderwijs. Ze zijn echter bang dat je een hybride systeem zal creëren waarin je al snel heel wat tegenargumenten krijgt. Bijvoorbeeld studenten die niet meer naar de les komen, studenten die zaken tegen hun docent gebruiken.

LBK heeft geen uitgesproken mening en spreekt zich niet uit pro of contra. Er wordt opgemerkt dat er belangrijke dingen zijn om aan te halen bij de KU Leuven.

CORaal vermeldt dat lessen bij hen vaak een discussieplatform zijn met de docent. Als lessen opgenomen worden, kan dat een vrije discussie in de weg staan, niet positief voor deze discussiecultuur.

Farmaceutica heeft reeds lesopnamen voor bepaalde vakken. Ze staan hier volledig achter. Sommige vakken hebben onderliggende concepten die tijdens de les te snel uitgelegd worden. Af en toe mis je cruciale informatie. Werkt het uitstelgedrag in de hand? Waarschijnlijk wel. Verder moeten lesopnamen niet voor ieder vak mogelijk zijn, veel hangt af van de onderliggende concepten.

FOPP ziet vooral voordelen voor werkstudenten. Bovendien is het mogelijk om de lesopnamen bijvoorbeeld twee weken na het hoorcollege offline te halen. Dan geef je mensen tijd, maar hou je uitstelgedrag wel in de hand. Ook scheidt het mogelijkheden voor de 3^{de} examenperiode, zodat studenten dingen op kunnen frissen.

StEB vindt dat lesopnamen aan hun faculteit ook een enorme meerwaarde zouden zijn. Je moet dan wel werken aan de interactiviteit van de lessen. Niet alle proffen staan ervoor open, dus moet er constructief samen met hen over nagedacht worden.

FORS merkt op dat hun faculteit absoluut tegen het gebruik van lesopnamen is. Een expliciet standpunt van Stura zou hen helpen om aan hun faculteit een doorbraak te forceren in dit dossier, parallel met het dossier van studentencursussen.

Voorstel: we vragen aan de KU Leuven dat het gebruik van lesopnamen op POC-niveau besproken dient te worden. Hier kan dan gekeken worden naar de vakken waarin het gebruik van lesopnamen mogelijk is. Verder vragen we aan de KU Leuven om meer te investeren in opnameinfrastructuur in aula's om zo een lesopnameplatform uit te werken.

Farmaceutica denkt dat investeringen in infrastructuur alleen niet veel uithalen. Sommige proffen weten niet hoe ze het moeten gebruiken.

StII merkt ook op dat je twee soorten lesopnamen hebt: je kan een opname maken en deze online plaatsen, of je kan effectief casten en er meer dingen mee doen. Moeten weten waar we naar toe willen.

VTK verduidelijkt dat een web lecture een substituut is voor lessen. Dit is een lesopname, hetgeen Stura momenteel tegen is.

Herwerking voorstel: we vragen aan de KU Leuven om in te zetten op infrastructuur en vorming van docenten rond het gebruik van lesopnamen. Verder moedigen we POC's aan om het gebruik van lesopnamen te bespreken.

- Voor: 60
- Tegen: 0
- Onthouding: 5

5. Communicatie HAJ

Er heerst consternatie. De AV had gevraagd om een duidelijk persbericht. De foto is niet genuanceerd genoeg. De infographic, die wel nuance bevat, wordt door de meeste studenten niet gelezen. Zeker na deze week is het belangrijk dat Stura sterk en inhoudelijk reageert.

Er is intern nagedacht over een persbericht. Als we een persbericht schrijven en dat berichten naar de nationale media, dat is al gebeurd in september en december, dat wordt gewoon niet opgepikt. Het gebruik van de like-foto's op Facebook kan choqueren, maar we willen ook de infographic gebruiken om duidelijk te communiceren.

CORaaL merkt op dat iedereen die tegen de herindeling is, wordt afgebeeld als iemand met oogkleppen op. Iedereen die voor is wordt gezien als progressief. CORaaL merkt dit erg hard de laatste weken. De OWR voelt zich voorbijgestoken. We moeten nu sterk uit de hoek komen. Eventueel een online persbericht om te tonen dat we stuvers met passie zijn.

Er moet zeker meer gebeuren dat dit. Het Bureau heeft een oproep gedaan naar mensen met ervaring op vlak van communicatie, maar hier kwam helaas geen reactie op.

VTK weet niet of het de meest effectieve oplossing is om studenten te overtuigen van ons standpunt, gezien dit met input tot stand kwam. De manier van vertegenwoordiging aan de KU Leuven is nog steeds om in de OWR inhoudelijke argumenten aan te halen. Dat doen de mandatarissen ook. Voorlopig wordt er best gewacht op wat er uit de OWR komt. VTK vraagt aan het Bureau wat er eventueel als actie kan gebeuren, rekening houdend met de beperkte mankracht.

CORaaL vindt dat we terug contact moeten zoeken met studenten. Ze geven zo af op stuvers, alsof we niemand meer vertegenwoordigen. We moeten niet bezetten, maar er moet wel iets gebeuren.

StII vindt dat de herindeling wordt gebruikt als een megaoplossing voor alle problemen: heroriëntering, herkansingsbeleid, etc. Ze stellen voor om een oplijsting te maken van problemen die we ervaren en welke oplossingen we voorstellen. Hierover dan openlijk vanuit de AV en/of per FO over communiceren.

Voor de WG Herkansingsbeleid werd ook een genuanceerde PPT voorbereid. We hebben duidelijk uitgelegd waar de AV voor of tegen was. Niet louter een negatief verhaal. Het Bureau begrijpt niet waar het beleid de impressie haalt dat we enkel voorstellen afbreken, we zijn constructief.

LBK bevestigt de opmerking van StII.

Een ancien merkt op dat, zodra het rectoraat iets op je afvuurt, je daar als studentenpopulatie een standpunt over moet hebben. Maar net dat standpunt is op dit moment niet duidelijk. De achterban is niet op de hoogte.

Katechetika merkt op dat er net om deze reden vorige AV om een persbericht gevraagd werd. Er is reeds een standpuntnota van Stura, die moeten we beter uitdragen.

Farmaceutica benadrukt dat er op de huidige Stura website weldegelijk standpunten terug te vinden zijn. Maar het klopt dat studenten nu niet doorhebben wat hen te wachten staat. Hen informeren is één van onze grootste taken. We moeten het niet te complex maken.

CORaaL stelt dat we reeds hebben teruggekoppeld, maar we niet zichtbaar zijn. Dat wordt nu door het rectoraat gebruikt om ons volledig opzij te zetten. Hoe we dat doen, met provocerend nieuws of niet, maakt niet uit. Deadlines kunnen nu geen excuus zijn om niet op die communicatie in te zetten.

StII tracht te verzoenen. Het Bureau is beperkt, laat ons vanuit de AV dan eens in een kleinere groep samenzitten. Hier kan dan een artikel, FB-post, etc. uit voortkomen. We moeten een beetje cherrypicking doen

en bepalen wat we op dit moment duidelijker moeten terugkoppelen naar studenten.

Een ancien merkt dat er veel gepraat wordt. Waarom niet gewoon een mail sturen naar alle studenten. Er moet geen STOF plaatsvinden om artikels of persberichten te schrijven, een simpele mail kan voldoende zijn. Je toont dan dat je vertegenwoordiger bent, dat je met iets bezig bent. Met palaveren tijdens de AV kom je nergens. Vroeger werd er niet eindeloos gediscussieerd over een FB-post of infographic, dit werd gewoon gedaan. Toon gewoon duidelijke baselines en dan kan je nog verder zien wat er moet gebeuren.

Farmaceutica vindt dat een mail alleen niet voldoende is. Een meme of infographic kan ook triggeren. LBK bevestigt dit. Dit dossier interesseert alle studenten, maar ze lezen niet graag. We moeten tonen dat we een groot draagvlak hebben om studenten te vertegenwoordigen.

CORaaL en Katechetika stellen dan om beiden te doen. Een mail en prints die je evt. met je FO uitdeelt. Wordt vervolgd.

6. Update Toledo

De update rond Toledo wordt verdaagd o.w.v. tijdsgebrek.

7. Domeinnamen en websites FO's

Jorn verduidelijkt de nota. Stura heeft haar IT opgeruimd. Stura blijft de domeinnamen van FO's betalen. Het beheer wordt overgedragen, of blijft bij Stura. FO's wordt gevraagd om dit zo snel mogelijk aan Stura te laten weten. Voor de websites geldt dat deze verwijderd worden indien een FO deze niet meer wenst te gebruiken. FO's die nog geen domeinnaam of website hebben, kunnen dit zo laten of eentje aanvragen. Ze krijgen dan een eigen account bij Ulyssis.

8. Geïntegreerd beleidsplan

Axel geeft duiding bij het pas gepubliceerde geïntegreerd beleidsplan en de totstandkoming ervan. Het beleidsplan was al via de AR gepasseerd, maar was nog niet klaar voor publicatie. Blijkbaar is het uitgelekt naar de pers, waardoor het sneller dan verwacht vrijgegeven. Op de AR is elk van de vijf zuilen besproken met een PPT. De AR vroeg zich af waar educatieve technologie al besproken geweest is. Blijkbaar is dit deel gebaseerd op standpunten van de OWR en input van Edulab van Kulak. Dit is vooral vanuit het GeBu zelf gekomen. Vanuit Stura en andere leden zijn er veel vragen gesteld i.v.m. het luik onderwijs. Dit kon blijkbaar niet meer geïntegreerd worden. Het feit dat herindeling in het beleidsplan staat, is ook de visie van de beleidsploeg, niet van de universiteit. De OWR geeft uiteraard nog advies aan de AR, maar de beleidsploeg vond dat de denkoefening gemaakt moest worden.

Toon benadrukt dat op vergaderingen steeds gevraagd werd om documenten niet integraal door te sturen. We hebben nooit zaken achtergehouden. Jammer van het perslek. Verder wordt er druk gewerkt aan het beleidsplan onderwijs en studenten. Gisteren is er met vicerector Van Audenhove samengezeten. Ze heeft heel duidelijk naar onze voorstellen gekeken en die ook voor een groot deel geïmplementeerd. Een eerste versie van haar beleidsplan zal tegen eind mei beschikbaar zijn. Onderwijsbeleid wordt aan gewerkt, maar op dit moment minder concreet.

Vervolgens worden enkele stellingen behandeld die via de Poll Everywhere aangebracht werden.

- Het BYOD-principe:

CORaaL vindt het belangrijk om daar ook draagkracht van lokalen en aula's, stopcontacten, etc. bij te zetten.

Axel verwijst naar de werkgroep ALINA die daar momenteel mee bezig is.

- Educatieve technologieën:

VTK merkt op dat het quasi onmogelijk is om alles perfect veilig te maken, verwijzing naar rectorverkiezing.

- Grafiek p. 27 die zozegd geen waarde had:

Deze opmerking hebben we reeds gemaakt. We vinden ook dat hier een voorafname gemaakt wordt. Zij zien dit als een visie van de huidige beleidsploeg en hebben het daarom erin gezet.

- Hoe bindend zijn beleidsplannen?

De beleidsplannen geven aan hoe ze de komende jaar hun focus willen leggen. Bindend in de zin dat ze hier

hun idealen en ideeën inzetten. Uiteraard kunnen andere actoren, zoals ook Stura, nog wegen op voorstellen en is er plaats voor eigen voorstellen.

NFK heeft opmerkingen bij de werkwijze. De discussie is heel verduidelijkend, maar het is belangrijk dat we over bepaalde zaken ook een standpunt innemen.

Het Bureau benadrukt dat dit ook de initiële opzet was.

CORaal merkt op dat we over veel dingen reeds een standpunt hebben dat we ter verduidelijking kunnen brengen.

FOSO vindt dat er op slinkse wijze bepaalde zaken gedropt zijn in het beleidsplan. Bij 'going digital' staat er bijvoorbeeld dat middelen die daarvoor gebruikt gaan worden, komen van het overschot aan OPO's waar men in wilt knippen. Het is een waardeloze tekst als je er op die manier zaken door wilt jagen, hopen dat niemand het doorheeft. Als dit is hoe de ploeg wilt besturen, dan moeten we daar als AV niet akkoord mee gaan. Je hebt een standpunt, breng dat dan duidelijk over in het beleidsplan, steek het niet weg in details.

Het Bureau vermeldt dat dat i.v.m. de OPO's ook is aangehaald bij de financiering. De autonomie van faculteiten is toen ook door decanen naar voren gebracht. De beleidsploeg heeft toen aangehaald dat ze POC's niet gaan sturen. Ze geven middelen om te hervormen, maar leggen nog steeds de verantwoordelijkheid ervan bij de POC en faculteiten.

NFK wenst standpunten in te nemen over het inschrijvingsgeld voor internationale studenten, het toelatingsbeleid van internationals, etc.

Axel vermeldt dat hij dit reeds ter sprake gebracht heeft.

FOSO reageert tegen het voorstel van een 'liberal arts and sciences' opleiding. Dit zijn eigenlijk gewoon eilandjes.

CORaal wil ook reageren tegen het discours. Er staat ergens dat ze internationals aan willen trekken om onze arbeidsmarkt te optimaliseren, maar dat ze deze tegelijkertijd in ontwikkelingslanden willen inzetten. Zowel een brain drain als een brain gain.

FOSO vraagt ten slotte om binnenkort een standpunt in te nemen i.v.m. micromasters. Eventueel kunnen we daarover ideeën uitwisselen met andere universiteiten.

Verdere opmerkingen mogen, uit tijdsgebrek, doorgestuurd worden. Volgende keer volgt een nieuwe update tussen de verkiezingen door.

9. Nota StII: Onderwijs 2.0

StII verduidelijkt de nota die het schreef rond de opstelling van Stura in het dossier rond de herindeling van het academiejaar.

Katechetika vindt het een erg interessante nota, maar wilt graag eerst de achterban raadplegen. Vervolgens kan via een STOF of via mail verder afgetoetst worden.

StII begrijpt dat de achterban raadplegen belangrijk is, maar we weten allemaal wat er leeft bij studenten. Veel is tijdens de voorbije discussies reeds aan bod gekomen.

CORaal merkt op dat reeds nuances in het dossier aangebracht werden. We kunnen een lijst opstellen met opvolging, maar die moet ook eerst naar de achterban teruggaan. We hebben als stuvers ook de verantwoordelijkheid om punten waar we nu mee bezig zijn al direct uit te dragen. Anders komen we in een eindelijk informatief iets terecht waarin alles over de juiste nuances gaat.

VTK vindt dat, gezien de standpunten van de voorbije jaren, er al veel standpunten zijn die met gedragenheid van studenten tot stand gekomen zijn. Maar we moeten het inderdaad vaker ophijsten en duidelijk terugkoppelen. Het voorstel van StII is daar een oplossing toe.

OOR merkt op dat er vorig jaar ook al speerpunten opgelijst zijn. We kunnen ons hierop baseren, moeten het warm water niet opnieuw uitvinden.

10. Beleidsplan educatieve technologie

Dit punt werd reeds behandeld tijdens de beschouwing van het geïntegreerd beleidsplan. Er zijn geen bijkomende opmerkingen.

