



VERSLAG AV

16 februari 2018, 18u15 – 21u00
Grote Aula MTC, Leuven

Aanwezig: Joachim Huyghe, Sander Vanmaercke (*Faculteit Theologie en Religiewetenschappen*); Astrid Van Deun, Benjamin Hinnekens, Dana Ceulemans, Elise van den Muijsenberg, Eva Bamps, Fien Van der Hoeven, Nele Geurts, Zoë Pelgrims (*Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen*); Brent Monette, Lana Van den Heuvel, Lisa Van Eyken, Rianne Brinksma, Robbe Van Hoof, Senne Adams, Sophie Vervynckt, Tosh Joostens (*Faculteit Sociale Wetenschappen*); Bryce Deprez, Charlotte Cloetens, Eline Ordies, Emma Hoogstijns, Hannes Dewaele, Loïc Vandeput, Manon Sancy, Mona Vera, Orestes Catsoulis, Robin Geets, Seppe Pironnet (*Faculteit Rechtsgeleerdheid*); Bert Veuskens, Han Mertens, Marie-Lynn Cuypers (*Faculteit Farmaceutische Wetenschappen*); Kaat Van Rooij, Sander Van den Broeck (*Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen*); Aurélie Philippe, Bart Verbeeck, Elien Croon, Harris Van der Stighelen, Isabeau Addisu, Jeroen Scheerders, Marijse Baeten, Mathilde Verschaeve, Matthijs Herman, Tom Marchal, Wout Maerschack (*Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen*); Marie Huyskens, Sarah Michiels (*Faculteit Bio-Ingenieurswetenschappen*); Agje Van Eyken, Adinda Vandereyken, Anne-Marie Dedene, Elias De Mulder, Elien Seys, Enya Van Acker, Johanna De Weerd, Karolien Bosmans, Lara Peeters, Merel Janssens, Stef Van Aken, Stien Verstreken, Stijn Carpentier, Thor Deyaert, Tuur De Bruyn, Tuur Decaluwe (*Faculteit Letteren*); Alexander Clark, Anse Coopmans, Ian de Ridder, Karel De Smet, Matthias Mesotten, Quentin Decant, Raf Sablon, Reine Spiessens, Thibault Deneus, Tibor Barabas (*Faculteit Wetenschappen*); Arno Bossaert, Bram Rosseels, Daphne Certyn, Kimberly Snyers, Lennart Carmans, Maarten Schelles, Vincent Tombeur (*Faculteit Ingenieurswetenschappen*); Bart Van Riet, Els Reynaert, Joeri Debaenst, Marcel Horemans, Ruben Kindt (*Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen*); Caitlin Celis, Cedric Vanluyten, Charlotte Verlinde, Elle Verschaeren, Hannah Vansteenlandt, Inge Bolle, Job Van Asten, Joep Toonen, Lotte Delemarre, Mathieu Seutin, Maud Goddefroy, Melissa Das, Nele Verstraeten, Nicolas De Cleere, Quinty Bisseling, Sophie Knoops (*Faculteit Geneeskunde*); Toon Deburchgrave, Jorn Hendrickx, Robin Panassié, Gregg Smits, Jolien Van Walleghem, Margot Van den Broeck (*Studentenraad KU Leuven*); Sander Claessens (*verkiezing*); Enyo Vanmontfort (*Studentenraad KU Leuven – verslag*)

Verontschuldigd: /

Afwezig: Bijzondere Faculteit Kerkelijk Recht

Algemeen

1. **Goedkeuring agenda**

De agenda wordt goedgekeurd.

2. **Goedkeuring verslag 8 december 2017**

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. **Mededelingen Bureau**

▪ **Update VVS**

Zoals vorig semester reeds aangekondigd, was er eind december een werkgroep van VVS omtrent Participatie. Daar heeft een brainstorm plaatsgevonden over hoe we meer studenten warm kunnen maken voor vertegenwoordiging. Op 20 februari vindt er een tweede werkgroep plaats. Volgende week staat er ook een werkgroep bij de VLOR op de agenda waarbij VVS en niet-aangesloten studentenraden na zullen denken over

het verbeteren van studentenparticipatie. De werkgroep van de VLOR formuleert tegen eind mei een advies aan minister Crevits.

VTK vraagt welke studentenraden niet meer aangesloten zijn bij VVS.

Het gaat om Studentenraad KU Leuven, UAntwerpen, UCLL Leuven, LUCA en Arteveldehogeschool.

FORS vraagt welke invloed we nog kunnen hebben in dit dossier.

De discussie in de werkgroep van de VLOR gaat veel duidelijk maken. Dit overstijgt immers het VVS niveau en het gaat hier om specifieke beleidssuggesties aan de minister.

▪ **Examenbevraging 2017-2018**

Tijdens de blok- en examenperiode verspreidden we net zoals vorig jaar een papieren examenbevraging in de Leuvense bibliotheken en leercentra. Hiermee bereikten we meer dan 1000 studenten. Om andere studenten en studenten van de campussen te kunnen bereiken, was er ook een online versie van de examenbevraging. Mede omdat deze gedeeld werd door de vicerector Studentenbeleid, haalden we 6 266 Nederlandstalige en 382 Engelstalige respondenten. In totaal komt dit neer op meer dan 7 648 respondenten.

We kunnen trots zijn op dit resultaat en gaan zo snel mogelijk aan de slag met de verwerking van de resultaten. Volgende week zullen we ook de Fnac-bonnen verloten onder alle respondenten.

▪ **Plan van aanpak**

Deze namiddag heeft het Bureau een brainstorm gehouden om tot een plan van aanpak voor de komende maanden te komen. We hebben de agenda vastgelegd, taken verdeeld en dossiers ingepland. Resultaten hiervan zullen de komende AV's gepresenteerd worden door de mandatarissen.

Daarnaast is er ook nagedacht over een oplossing voor de vertegenwoordiging in de Groepsbesturen en het GeBu. Dit is een terechte bezorgdheid. Op vrijdag 23/02 staat er een afspraak met de rector op de agenda. Op de AV van 2/03 zal een oplossing voorgesteld worden.

Tot slot wenst het Bureau in het licht van de gebeurtenissen van vorig semester de werking van stura te evalueren. Ook zal het HR herzien worden gezien stura op 5 jaar tijd enorm geëvolueerd is. Dit is een oefening die gemaakt moet worden met alle actoren. Er staat daarom een STOF gepland op 21/03 om hier een eerste keer of te brainstormen. Op basis van deze input zullen we kijken welke ideeën verder uitgewerkt kunnen worden.

Verkiezingen

4. Verkiezing Onderwijsraad: Sander Claessens

Sander stelt zichzelf voor. Na het beantwoorden van de vragen wordt er gestemd.

- Voor: 21
- Tegen: 25
- Onthouding: 19

Gezien het aantal onthoudingen groter is dan het verschil tussen voor- en tegenstemmen, volgt er een staking van stemmen. De discussie wordt opnieuw geopend. Sander wordt uitgenodigd om enkele bijkomende vragen te beantwoorden. Vervolgens wordt er opnieuw gestemd, waarbij onthouden niet mogelijk is.

- Voor: 1
- Tegen: 63
- Ongeldig: 1

Sander Claessens wordt bijgevolg niet verkozen voor het mandaat Onderwijsraad.

5. Verkiezing Internationaal: Orestes Catsoulis

De verkiezing wordt verdaagd naar de AV van 2 maart.

Werking

6. *Goedkeuring begroting*

De begroting passeerde intussen langs de pecuniaire controlecommissie (PCC). Op aangeven van haar verslag wordt de AV gevraagd om goedkeuring.

In de begroting zelf is niet veel meer veranderd na de passage op de AV van 22 december.

- De stafmedewerkers zijn voor 1,5 VTE begroot, minus de eerste maanden.
- Voor drank en eten tijdens de AV voorzien we geen specifiek bedrag meer.
- Voor de alumniwerking is er een groter budget. Een deel wordt doorgestort naar LOKO Alumni. Zij organiseren bijvoorbeeld een plan sjarel, een quiz, e.d. Het overige bedrag is beschikbaar voor de oude besturen die een activiteit met hun bureau wensten te doen.
- Een groot deel van de verplaatsingskosten van de AV gaat naar de bus die ingelegd wordt voor de AV in Gent op 16 maart. Ook onkostennota's voor stuvvers worden hiermee bekostigd.
- Het budget voor communicatie werd verhoogd om meer in te zetten op werving en promotiemateriaal.
- Onder 'ondersteunende werking' is er voor de FO's een grote pot geld voorzien. Een deel hiervan is reguliere financiering (vzw-kosten, teambuilding, promotiemateriaal) dat een groot deel van de FO's nog niet opgenomen heeft. Daarnaast worden de FO's warm aangemoedigd om projectsubsidies aan te vragen.

Vanuit de AV komen nog enkele vragen.

Farmaceutica vraagt of de werkingskosten ook recurrent aangevraagd kunnen worden.

Dit is zeker mogelijk.

VTK merkt, idem als het verslag van de PCC, op dat het budget voor communicatie opgedreven mag worden om studenten naar volgend jaar toe warm te maken voor studentenvertegenwoordiging. Daarnaast merkte men dat het teambuildingbudget omhoog gegaan is, ondanks de beperkte grootte van het bureau.

Dit is inderdaad het geval. Hier zijn nog geen concrete plannen voor. Tevens werd het budget voor het kerstetentje wel omlaag gehaald.

FOSO merkt op dat:

- 1000 euro alumnibudget wel erg veel is.
- 500 euro voor de slotreceptie is nogal laag, zeker gezien deze andere jaren steeds op 1500-2000 euro begroot werd.
- 100 euro voor 'broodjes kies-AV' is weinig, zeker omdat dit van 500 euro komt.

CORaal merkt tot slot op dat 6000 euro voor de COBRA vorming vrij veel is, meer dan andere jaren.

Dit heeft vooral te maken met het feit dat er ook meer gespreksleiders opgeleid worden. Een groot deel van dit budget gaat naar catering, bedankingen en de ontwikkeling van vormingsmateriaal. Desondanks is deze pot inderdaad vrij ruim en kan hier nog uit geput worden voor andere vormingsinitiatieven.

De AV gaat akkoord met de begroting, mits de opmerkingen meegenomen worden.

Indien er meer duidelijkheid is over actuele kosten, volgt er mogelijk een herbegroting. Deze zal dan ook aan de AV voorgelegd worden.

7. *Beleidsplan Internationaal*

Margot bedankt de FO's voor hun last-minute input tijdens het einde van de examenperiode. De vele input werd in een nota gegoten en besproken tijdens een overleg met de vice-rector. Hij stond erg positief tegenover onze bemerkingen bij het beleidsplan Internationaal.

8. Herindeling academiejaar: update

Robin verduidelijkt de tijdslijn.

De UGent en KU Leuven kwamen overeen om niet meer in de pers te communiceren over het dossier, naar aanleiding van de heisa tijdens de examenperiode. Verder wordt er geen aparte stuurgroep opgericht, maar zullen alle besprekingen binnen de Onderwijsraad gebeuren. In juni verwacht de AR een advies en plan van aanpak van de OWR. Een 'ja' voor de onderwijskundige elementen betekent niet automatisch een 'ja' voor de verbonden kalenderelementen.

Wat geïntegreerd evalueren betreft, kan een vrijheid in het organiseren van de evaluatie goed zijn. Een kortere examenperiode verplicht echter het gebruik van permanente evaluatie, hetgeen de werklast voor ZAP en ABAP verhoogt. Er komt een werkgroep die het toetsbeleid zal uitwerken. De werkgroep zal zich bezighouden met geïntegreerd evalueren, herkansingsbeleid, de variatie aan examenvormen en de spreiding van examenmomenten in het semester.

Wat de freshers' week betreft, wordt er nu gekeken naar introductiedagen i.p.v. een introductieweek. Studentenverenigingen worden hierbij betrokken.

Men kijkt ook naar het vervroegen van de ISP-deadline zodat docenten sneller zicht hebben op de definitieve studentengroep. Keuzevakken uitproberen voor ze definitief op te nemen, wordt zo onmogelijk.

Aspecten zoals remediëring, herkansing, (her)oriëntering, verdieping en profilering worden voorlopig uitgesteld totdat er meer duidelijkheid is over de andere aspecten.

Wat de contouren van de kalender betreft, werd reeds aangehaald dat er weinig tijd is tussen de 2^{de} en 3^{de} examenperiode. Hierdoor moeten studenten in het 2^{de} semester reeds studeren voor hun herexamens. Er wordt nagedacht om eerstejaars eventueel een facultatieve herkansing aan te bieden na de 1^{ste} examenperiode. De verschillende geleidingen vrezen echter voor de work/life balance. Hier is meer onderzoek naar nodig.

Verder wordt de AV om input gevraagd i.v.m. toets- en herkansingsbeleid.

CORaal stelt dat evaluatievormen er over anders uitzien (portfolio's, stages, etc.). Het zal niet lukken om hier een eenduidig beleid over op te stellen, maar de werkgroep blijft dit duidelijk wel proberen. Ze vragen zich af of hier geen andere insteek nodig is.

Klopt inderdaad. De mening van de studentenraad blijft sowieso dat 2 volwaardige examenkansen gewaarborgd moeten blijven.

FOSO zegt dat een korte examenperiode verplicht tot het gebruik van permanente evaluatie. Er moet bij opleidingen gekeken worden of er effectief gepleit kan worden voor meer permanente evaluatie. Anders wordt het erg geforceerd.

StII sluit zich daarbij aan. Zij merken dat er binnen hun opleidingen reeds erg veel PE is. Hierdoor laten mensen vakken liggen om aan hun projecten te werken. Een lange examenperiode blijft hierdoor nodig om deze vakken bij te werken. PE gaat niet automatisch gepaard met een kortere examenperiode.

FORS heeft een algemene opmerking, niet noodzakelijk over toets- en herkansingsbeleid. Deze week hebben ze gehoord dat er een overleg is geweest met de UGent. Ze hebben ook gehoord dat studentenraden uitgenodigd waren, maar dat er niemand van Stura aanwezig was.

Toon zegt dat dit inderdaad klopt. Vandaag kwamen we pas te weten dat daar ook studenten uitgenodigd hadden moeten zijn. We vinden het heel jammer dat VVS en/of de vicerector ons hierover niet op de hoogte gebracht hebben. Het bestuur van de UGent en de KU Leuven hebben hier hun visie voorgelegd. Er is duidelijk een verschil met de visie van de OWR. De vicedecanen zijn helemaal niet zo enthousiast over het plan dat op tafel ligt, zoals het bestuur doet uitschijnen.

FORS vindt dat we er nog eens op moeten hameren dat dit niet oké is. Expliciet tegen de vicerector zeggen.

Toon zegt dat dit zeker het plan is. Er is ook contact met de studentenraden van de andere universiteiten. Begin maart zullen we samenzitten over HAJ.

Een persoon van FORS was toevallig aanwezig op deze vergadering. Hij had het gevoel dat we er te weinig van bewust zijn dat er op 2 manieren gecommuniceerd wordt. Er werd een gevoel gecreëerd dat men al heel ver stond. We gaan hier te soft mee om, moeten reactiever durven zijn.

Zo ver is het nog niet. Het bestuur kan doen wat ze willen. Ze moeten sowieso eerst toestemming

krijgen van de AR en die krijgen advies van de OWR. We begrijpen de bezorgdheid. Er wordt een heel rooskleurig beeld opgespannen door het GeBu, maar ze kunnen niet zonder de docenten en faculteiten.

CORaal hoort hetzelfde. Ze waarschuwen voor de framing die er momenteel plaatsvindt. Iedereen die tegen is wordt als conservatief afgeschilderd. Hun vicedecaan heeft ook gezegd dat stuvers momenteel compleet voorbijgestoken worden. Het is een gedeelde verantwoordelijkheid om dit te versterken.

VTK bevestigt dit. Er wordt heel vaak van uitgegaan dat de herindeling reeds vastligt.

Margot roept iedereen op om Stura een seintje te geven als ze nog eens op een vergadering aanwezig zijn, waar Stura ook aanwezig geacht wordt te zijn. Verder denkt ze dat het klopt dat de perceptie leeft dat we onvoldoende tegen zijn. Maar ze kan net als de andere leden van het Bureau verzekeren dat we op andere raden duidelijk de mening van de studenten vertegenwoordigd hebben. Niet enkel in de OWR of een werkgroep. HAJ komt overal aan bod, tot de Diversiteitsraad en de Deelstuvoraad aan toe.

FOSO beaamt dat Stura haar uiterste best hierin doet. Ze stellen voor om zelf een persbericht de wereld in te sturen zodat iedereen ineens duidelijk de mening van de studenten weet.

VTK is gecharmeerd door dit idee. Het rectoraat heeft tijdens de examenperiode dezelfde tactiek gebruikt. Dan moeten we zelf ook maar het heft in eigen handen nemen.

FORS stelt dat we zeker ook Gent erbij moeten betrekken. Daar zien ze immers dezelfde bezorgdheden en wantoestanden als bij ons. Er heersen gelijkaardige spanningen. Een gezamenlijk standpunt zou nog sterker staan.

9. Krijtlijnen educatieve master

De invulling van de educatieve master krijgt stilaan vorm. Een groep experts (studenten uit de SLO's) heeft alvast haar mening gegeven over de verschillende deelaspecten. Jolien verduidelijkt, waarna de AV een standpunt inneemt.

a) Maximale omvang educatieve masters

Het oorspronkelijke voorstel maakt een onderscheid tussen een EM van 90 en 120 sp. Hiervan zijn 15 sp. op te nemen in de bachelor of als voorbereidingsprogramma. AVL (Academisch Vormingscentrum voor Leraren) was hier geen voorstander van. In het huidige voorstel wordt een EM van maximum 120 sp. nagestreefd. De ervaringsdeskundigen volgen dit standpunt.

De AV gaat **unaniem akkoord** dat een student met een academisch bachelordiploma toegang moet kunnen hebben tot een EM van maximaal 120 studiepunten.

b) Omvang stage

De stage is een essentieel onderdeel van de EM. Men wil streven naar een minimum aantal stage-uren. Momenteel bedraagt dit 36-40 lesuren, afhankelijk van de SLO. De ervaringsdeskundigen vinden minimum 36 stage-uren een goed compromis. Binnen AVL wordt er intussen echter een minimumgrens van 40 stage-uren voorgesteld. Het voorstel van de mandatarissen aan de AV is om hiermee in te stemmen.

De AV gaat **unaniem akkoord** met minimum 40 stage-uren.

c) Masterproef

Een ander belangrijk onderdeel van de EM is de masterproef. Er wordt gepeild naar de wenselijkheid en/of mogelijkheid van een combinatie van een domeinspecifieke en pedagogische masterproef. Het voorstel is om een geïntegreerde masterproef van 24 sp. na te streven, maar waarop uitzonderingen mogelijk zijn. Dit waarborgt de individuele vrijheid van de EM's. Op die manier kan een EM er bijvoorbeeld voor kiezen om een masterproef van 18 sp in te richten in het domeinluik (waarvoor zij-instromers vrijgesteld worden) en een extra onderzoeksvak van 6 sp dat focust op het pedagogische luik.

QOR wilt graag dat iedereen een onderzoeksmaster binnen het eigen vakgebied kan doen.

Dit blijft zeker mogelijk in het voorstel. Faculteiten kunnen dit zelf invullen.

De AV gaat er **unaniem mee akkoord** om een geïntegreerde masterproef van 24 sp. na te streven waarop uitzonderingen mogelijk zijn.

d) *Koppeling bekwaamheidsbewijzen & vakdidactiek*

Een bekwaamheidsbewijs bepaalt momenteel welke vakken iemand mag geven. Op dit moment is dit afhankelijk van het masterdiploma. Men wil dit echter veranderen met het oog op de EM. Het eerste voorstel was om een koppeling aan de afstudeerrichting te voorzien, maar dit bleek te complex. Het alternatief gaat uit van een koppeling aan de vakdidactieken, waarvoor minimum 30 sp. domeinkennis vereist is. Het voorstel van de mandatarissen luidt om AVL bij te staan in haar pleidooi voor een koppeling van het bekwaamheidsbewijs aan de gevolgde vakdidactiek.

De AV gaat er **unaniem mee akkoord** dat we AVL bijstaan in haar pleidooi voor een koppeling van bekwaamheidsbewijzen aan vakdidactieken.

e) *Diversiteit*

Het belang van diversiteit in het onderwijs moet benadrukt worden. Dit kan bijvoorbeeld via een (geïntegreerde) diversiteitsstage, rolmodellen, nieuwe vakken, etc. Ook is er nood aan een diverse instroom. Het voorstel luidt om actief mee na te denken over een integratie van diversiteit in de EM.

De AV gaat er **unaniem mee akkoord** dat we mee nadenken over de integratie van diversiteit in de EM.

StII meldt tot slot nog dat het ironisch is dat je 1/2 jaar moet bijstuderen om in het middelbaar les te mogen geven. Als je doctoreert is dit geen enkele vereiste.

10. Interculturele competenties

De KU Leuven wenst een werkgroep interculturele competenties op te richten. Deze kan actoren binnen de KU Leuven bijstaan in het omgaan met moeilijkheden in een interculturele setting. De AV wordt geconsulteerd om een overzicht te verkrijgen van moeilijkheden die studenten ervaren.

StII meldt dat kennis van het Engels soms voor frustratie zorgt. Aan Groep T heb je erg veel Chinese studenten. In groepswerken met 2 Chinese en 2 Vlaamse studenten, krijg je zo eigenlijk 2 groepjes binnen 1 groep. Ook de combinatie van culturen zorgt soms voor problemen. Bv. internationale studenten die zeggen dat iets in orde komt om gezichtsverlies te vermijden.

CORaal stelt dat internationale studenten bij hen zich vaak niet verbonden voelen met de KU Leuven. Stijn volgt dit semester een vak van prof. Jan van Maele van FIIW. Hij houdt zich bezig met de perceptie van internationale studenten op thuisstudenten en omgekeerd. Hij raadt de werkgroep aan om deze prof zeker eens te contacteren. StII beaamt dit. Prof. van Maele heeft bij hen ook proefprojecten lopen en is bij hen voorzitter van de commissie Algemene Vorming.

OOR merkt op dat de regels rond plagiaat in sommige landen anders zijn. Aan de Faculteit Wetenschappen leidt tot soms tot problematische situaties.

De input wordt overgedragen aan de werkgroep. Later meer.

11. Update Duurzaamheid

Het Beleidsplan Duurzaamheid krijgt vorm. Mandataris Gregg geeft een stand van zaken. Opmerkingen worden meegenomen naar de volgende Duurzaamheidsraad. Tegen volgende AV wordt alles ook in een nota voor de AV gegoten.

De Duurzaamheidsraad bestaat uit 4 werkgroepen: onderwijs, onderzoek, interne bedrijfsvoering en internationalisering. Daarom onderscheidt men in het beleidsplan ook 4 luiken.

Bedrijfsvoering

- Men wilt stevig inzetten op een reductie van broeikasgassen. Dit vereist een samenwerking van alle campussen, iets dat in dit beleidsplan niet expliciet uitgewerkt wordt. Men wil zowel lokaal als internationaal een voortrekkersrol innemen.
- Men wil vooral op nieuwe gebouwen inzetten: betere isolatie, aardgasverwarming, nieuwe energie.
- Men heeft gemerkt dat studentenkamers van privéresidenties meer uitstoten dan alle gebouwen van de KU Leuven in haar geheel. Hier wil men een ratingsysteem voor opstellen.

- Men gaat meer elektrische dienstfietsen en bedrijfswagens aanschaffen.
- In het kader van Leuven Klimaatneutraal 2030 gaat men pleiten voor betere fietsinfrastructuren.
- Op vlak van voeding gaat men met cateringbedrijven bespreken of ecologische en vegetarische alternatieven kunnen voorzien.
- Men wilt het gebruik van kraantjeswater promoten.
- Men wilt inzetten op een circulaire economie. Initiatieven zoals het Fietsatelier blijft men ondersteunen, men onderzoekt ook of een uitleendienst voor materialen mogelijk is.

Onderwijs

- Men denkt aan een introductievak op bachelorniveau waar op de duurzaamheidsproblematiek ingegaan wordt.
- Het OPO Wetenschap en Duurzaamheid wilt men universiteitsbreed maken. Momenteel is dit beperkt tot W&T studenten.
- Men wilt meer inzetten op systeemdenken, transdisciplinariteit, burgerschap, etc.
- Interdisciplinair thesisonderzoek wordt aangemoedigd.

Onderzoek

- Er komt een nieuwe onderzoeksgroep over slimme aansturingssystemen voor verwarmingen.
- Men wilt meer inzetten op innovatieve technologieën.

FOPP merkt op dat bij een nieuwbouw niet alleen het bebouwingsaspect van belang is. Er moet ook gedacht worden aan ruimte voor fietsstallingen, oplaadpunten voor e-auto's en e-fietsen, etc.

Op Gasthuisberg denkt men daar inderdaad reeds over na.

Vergadervoorzitter Toon merkt op de campussen op vlak van nieuwe investeringen niet uit het oog verloren mogen worden.

Farmaceutica vraagt hoe het met het isolatiebeleid aan de KU Leuven zit. Veel gebouwen hebben nog steeds enkel glas.

Dit is vooral doordat veel gebouwen beschermd zijn. Daarom wil men primair inzetten op goede isolatie van nieuwbouw.

12. Studentenbevraging: vragenset

De Onderwijsraad heeft tijdens haar startnamiddag nagedacht over het format van de studentenbevraging. In eerste instantie wordt gekeken naar het niveau waarop de bevraging afgenomen wordt. Hierbij maakt men een onderscheid tussen OPO-niveau en docent-niveau (1), OLA-niveau (2) en enkel OPO-niveau (3).

OOR is voorstander van scenario 1. Ze hebben al vaker gemerkt dat er proffen zijn die geen les kunnen geven, maar die voor de rest wel zeer waardevol zijn. Daarom is het belangrijk om het docent-niveau mee te nemen.

StII merkt op dat studenten soms slecht gaan evalueren omdat het cursusmateriaal slecht is, terwijl de prof wel goed doceert. Daarom zijn zij ook voorstander van scenario 1, waarbij er een vragenlijst is over de inhoud van de cursus en een vragenlijst over de prestaties van de docent.

FOSO ziet een gelieerd probleem bij de seminars in hun 3^{de} bachelor. Dit seminarie wordt meestal door doctoraatsstudenten gegeven, maar die worden in het huidige systeem niet bevraagd. In de bevraging wordt er immers ingegaan op de prestaties van de docent waarmee de studenten niet in aanraking komen.

Er heerst een vrij grote consensus over scenario 1. De mandatarissen nemen dit mee naar de Onderwijsraad.

13. Studentenbevraging: The Game

Om de responsgraad van de studentenbevraging te verhogen, heeft het bureau een spel uitgedacht, geïnspireerd door de Tour de France. Regelmatig zullen we een interne stand van zaken geven van de responsgraad. Zo wordt er een gezonde competitie aangewakkerd tussen de FO's.

Er worden 4 truien onderscheden:

- De gele trui is de leider van het klassement. Dit is het FO met de hoogste responsgraad.
- De groene trui is voor het FO dat de meeste FO's ingehaald heeft sinds de vorige telling.
- De witte trui is voor het FO dat het meest gestegen is t.o.v. de score van vorig jaar.
- De bolletjestrui is voor de sterkste klimmer: het FO dat procentueel het meest gestegen is t.o.v. de vorige stand van zaken.

Hier zullen ook effectieve prijzen aan verbonden worden. Meer informatie volgt.

14. Eredocoraat Patroonsfeest 2019

Volgend jaar laat de KU Leuven haar studenten opnieuw een eredoctor voordragen voor het Patroonsfeest. Hiervoor wordt de procedure gevolgd die 2 jaar geleden op een AV afgesproken wordt. Het promotorschap dient opgenomen te worden door een studentenvertegenwoordiger in academiejaar 2018-2019, bij voorkeur de voorzitter van stura als duidelijk beeld naar de buitenwereld toe.

Binnen een werkgroep wordt er op zoek gegaan wordt naar mogelijke kandidaten. De FO's worden gevraagd om namen van potentiële kandidaten met maatschappelijke verdiensten voor te stellen. De werkgroep staat gepland op woensdag 28 februari in Leercentrum Agora. Axel zal hierover een nog een mail sturen.

Varia

- StAR nodigt iedereen uit om op 16 maart naar de AV in Gent te komen. Een inschrijvingsformulier volgt nog.
- STEB stelt voor om nu reeds een grote wervingscampagne op te starten om toekomstige stuvers aan te trekken.
- FOSO bedankt het bureau. Ondanks de problemen van vorig semester en de drukte wordt er aangenaam samengewerkt en wordt er met een beperkt team werk verzet.

Uitnodigingen

- Vormingsavonden COBRA 19 & 21 februari
- Volgende AV – met rector 2 maart
- STOF 'interactieve werkvormen' 8 maart (uitnodiging volgt)
- AV op verplaatsing in Gent 16 maart (uitnodiging volgt)
- STOF 'herziening HR en werking' 21 maart (uitnodiging volgt)