



VERSLAG AV

27 oktober 2017, 18u25 – 20u40
Grote Aula MTC, Leuven

Aanwezig: Niels Maris (*Bijzondere Faculteit Kerkelijk Recht*); Vincent Nulens, Ilse Paepe, Jotte Vanhoudt, Meredith Van Hove, Ward Peetermans (*Faculteit Architectuur*); Sander Vanmaercke, Aglaja Bornauw (*Faculteit Theologie en Religiewetenschappen*); Elise van den Muijsenberg, Astrid Van Deun, Anne Achten, Zoë Pelgrims, Robin Panassié, Hans-Thomas Janssens, Sophie Jansen, Eva Bamps (*Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen*); Sophie Vervynckt, Silke Colemont, Robbe Van Hoof, Silke Brandsen, Lucas Robbroecx, Tosh Joostens, Brent Monette, Senne Adams, Lana Van den Heuvel, XXXXXX (*Faculteit Sociale Wetenschappen*); Bryce Deprez, Hannes Dewaele, Eline Ordies, Mona Vera, Charlotte Cloetens, Lucas van Gijtenbeek, Loïc Vandeput, Robin Geets (*Faculteit Rechtsgeleerdheid*); Han Mertens, Charlotte Anseeuw (*Faculteit Farmaceutische Wetenschappen*); Sophie Tielemans, Rik Ouwerkerk, Sofie Verslype, Oscar Lobato, Astrid Bostoën (*Hoger Instituut voor Wijsbegeerte*); Femke Senden, Jasper Roelandts, Sander Van den Broeck, Bram Van Den Bosch (*Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen*); Aurélie Philippe, Justin Van Malderen, Bart Verbeeck, Marijse Baeten, Victor Catry, Jeroen Scheerders (*Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen*); Sarah Michiels, Marie Huyskens, Caroline Dierckx, Ward Fonteyn (*Faculteit Bio-Ingenieurswetenschappen*); Elias De Mulder, Adinda Vandereyken, Stef Van Aken, Merel Janssens, Joppe Ruts, Tuur Decaluwe, Lore Van Melkebeke, Thor Deyaert, Karolien Bosmans, Stien Verstreken, Anne-Marie Dedene, Johanna De Weerd, Aagje Van Eyken, Enya Van Acker, Stijn Carpentier, Elie Seys, Lara Peeters (*Faculteit Letteren*); Marnik De Bont, Simme Verschoren, Jari Peeperkorn, Thibault Deneus, Raf Sablon, Lennard Seys, Jef Vanhoof, Karel De Smet, Anse Coopmans, Tibor Barabàs, Matthias Mesotten, Alexander Clark, Reine Spiessens, Aiko Blanckaert, Lise Wouters, Robin Aerts, Aram Khachaturyan, Robin Kelchtermans, Audrie Gaillard (*Faculteit Wetenschappen*); Arno Bossaert, Bram Rosseels, Daphne Certyn, Holger Willems, Jasper Daniels, Kimberly Snyers, Lennart Carmans, Maarten Schelles, Nick Seeuws, Kobe Van den Bruel (*Faculteit Ingenieurswetenschappen*); Bart Van Riet, Els Reynaert, Sophie Verbergt, Joeri Debaenst, Aude Geraerts, Koen Van Kerckhoven, Marcel Horemans (*Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen*); Job van Asten, Joep Toonen, Inge Bolle, Hannah Vansteenlandt, Nele Verstraeten, Sophie Knoops, Astrid Goedseels, Cedric Vanluyten, Quinty Bisseling, Jonas Ver Berne, Lotte Delemarre, Mathieu Seutin, Melissa Das, Tim Van Assche, Annelies Vangrunderbeeck, Ellen Uytendaele, Stephanie Verhelst, Anne-Laure Vandeveld, Thomas Pesman (*Faculteit Geneeskunde*); Emma Moormann (*verkiezing*); Axel Vanmeulder, Aaron Soens, Toon Deburchgrave, Dennis Gelders, Margot Van den Broeck, Jolien Van Walleghem (*Studentenraad KU Leuven*); Enyo Vanmontfort (*Studentenraad KU Leuven – verslag*)

Verontschuldigd: Ian de Ridder (*Faculteit Wetenschappen*), Jorn Hendrickx (*Studentenraad KU Leuven*)

Afwezig: -

Algemeen

1. Goedkeuring agenda

Aaron Soens zit als lid van het Algemeen Bureau opnieuw de vergadering voor.

Het agendapunt i.v.m. het beleidsplan Diversiteit zal samen met LOKO behandeld worden. Hierdoor duurt de AV mogelijk een beetje langer.

De agenda wordt vervolgens goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag 13 oktober 2017

FOSO heeft een opmerking bij p. 4 van het verslag. Hun vraag was niet waarom er een nieuw standpunt ingekomen zou moeten worden, maar eerder dat er gekeken moest worden naar wat het standpunt drie jaar geleden was.

VTK merkt op dat 'Jorn' op p. 2 vervangen moet worden door 'Jolien'.

Behoudens deze aanpassingen word het verslag goedgekeurd.

3. Mededelingen Bureau

Axel geeft een update over het overleg op het kabinet van minister Crevits. Tijdens dit rondetafelgesprek met alle Vlaamse studentenraden en VVS werd de VLOR-nota over studentenparticipatie van mei 2017 besproken. Stura baseerde zich hiervoor op de stellingen die op de AV van 13 oktober besproken werden.

De minister maakt een duidelijk onderscheid tussen twee aspecten van studentenvertegenwoordiging: de ondersteuning van stuvers en het statuut. De minister wil dit decretaal verankeren, maar wil geen eenheidsworst. De autonomie van de instellingen moet m.a.w. behouden blijven.

De input m.b.t. het VLOR-advies van zowel VVS- als niet-VVS geledingen zal daarom meegenomen worden. Een verbreding van het StuVo-beleidsplan en een integratie van studentenvertegenwoordiging dringen zich op, maar steeds in overleg met de studentenraden. Een decretaale aanpassing zal samen met een herlezing van de Codex Hoger Onderwijs gebeuren.

Werking

4. Verkiezingen

SLO – Emma Moormann

Emma stelt zichzelf voor. Na het beantwoorden van de vragen wordt er gestemd.

- Voor: 64
- Tegen: 0
- Onthouding: 0

Emma wordt unaniem verkozen voor het mandaat SLO tijdens academiejaar 2017-2018.

5. Herindeling academiejaar

De werkgroep heeft 6 werven geïdentificeerd die aangepakt moeten worden om de nieuwe indeling van het academiejaar mogelijk te maken. De werven worden verduidelijkt door Toon en de AV wordt om input gevraagd a.d.h.v. enkele stellingen.

1) Late activering van studenten aanpakken: implementatie van activerende werkvormen + PE

De huidige kalender zou studenten aanzetten tot uitstelgedrag. Permanente evaluatie en meer activerende werkvormen worden als oplossing opgeworpen. Om deze conversie in te zetten, wil men o.a. gebruik maken van onderwijsexperts van de KU Leuven. Deze zouden verspreid over 4 jaar ondersteuning bieden met een initiële focus op bacheloropleidingen.

Stellingen: Vinden we de late activering van studenten een probleem?

Vinden we activerende werkvormen een oplossing voor de late activering?

Ziet de AV andere mogelijkheden om een student sneller te activeren?

VTK merkt op dat deze discussie ook op het STOF aan bod gekomen is. Hier kwam naar voren dat een late activering bij studenten niet optimaal is. Activerende werkvormen werden over het algemeen wel als positief ervaren. Verder vraagt VTK zich af waar het op gebaseerd is dat deze late activering problematisch zou zijn. Toon merkt op dat hier een pedagogische achtergrond voor is.

StII vraagt zich af wat de einddoelen van de werkgroep zijn die men wil behalen met deze hervorming? Toon verduidelijkt dat dit enerzijds de hervorming van het academiejaar is, maar anderzijds ook een hervorming

van werkvormen.

VTK vraagt zich af of er een strikt onderscheid gemaakt wordt tussen late activering, activerende werkvormen en permanente evaluatie. Volgens Toon is dit moeilijk los van elkaar te zien. Zonder permanente evaluatie hebben studenten immers geen incentive om voor activerende werkvormen te kiezen.

VTK heeft de stellingen wel los van elkaar geïnterpreteerd. Zo zijn er voorbeelden van activerende werkvormen waar niet noodzakelijk permanente evaluatie aan gekoppeld is. Een voorbeeld is PAL. Ook zijn er vakken waar bonuspunten gegeven worden en studenten dus doorheen het jaar aangemoedigd worden om te werken. Het is belangrijk om waakzaam te blijven dat andere vakken niet onder activerende werkvormen gaan lijden.

FOSO spreekt zich niet uit tegen activerende werkvormen, maar het kan mogelijk wel een straatje zonder einde zijn. Het is de verantwoordelijkheid van studenten om hierover te waken.

NFK had intern een discussie over de reikwijdte van activerende werkvormen. Graag hadden ze meer concrete voorbeelden gezien. Verder wordt benadrukt dat respect voor de intelligentie en zelfstandigheid van de student cruciaal zijn.

OOR vindt dat activerende werkvormen zeker aangemoedigd mogen worden, maar de keuze moet steeds bij de student liggen. Een student mag niet verplicht worden om enkel activerende werkvormen te hebben.

Aaron merkt op dat er vooral over praktische overpeinzingen gepraat wordt. De discussie wordt afgesloten omdat het moeilijk is om over een eenduidige stelling te stemmen.

2) Studenten van meet af aan op het juiste spoor zetten en beter begeleiden

Activerende werkvormen en permanente evaluatie maken het mogelijk om het leerproces van studenten beter en gericht op te volgen. Bovendien wenst men de remediëring te verbeteren door tijdens herexamenperiodes meer begeleiding te voorzien.

Stellingen: Waar gaat de voorkeur van de AV naar uit:

- Een leercurve meer evenredig gespreid over een semester
- Een geconcentreerd moment van piekbelasting (blok- en examenperiode)

NFK vraagt of deze evenredige leercurve geïnterpreteerd moet worden in combinatie met een herindeling van het academiejaar. Of willen we gewoon een evenredige leercurve, los van die herindeling?

StII merkt op dat ook hier veel variatie tussen verschillende opleidingen bestaat. Net als bij het vorige punt lijkt het beter om dit op het niveau van de POC aan te pakken. Daar kan het best een oordeel geveld worden over de begeleiding van het leerproces van studenten.

3) Meer focussen op eerste examenkans en herkansingsbeleid formuleren

Bij een herindeling van het academiejaar zal ook het herkansingsbeleid herbekeken moeten worden doordat herexamens sneller op examens zullen volgen en er ook met andere werkvormen aan de slag gegaan wordt. Hierover zal een aparte nota voorbereid worden. Suggesties zijn steeds welkom.

4) Rationalisering van het aantal OPO's en reductie van het aantal examenmomenten

FAGO vraagt zich af hoe een samenvoeging van OPO's tot een betere planning van het semester kan leiden. Bovendien zou dit aan hun faculteit leiden tot combinaties die nergens op slaan.

CORaal heeft ervaring met enkele vakken die reeds samengevoegd werden. In realiteit blijken studenten echter nog steeds evenveel examens te hebben omdat proffen per se hun evaluatie willen doen. Dit is een opmerking die al in de werkgroep aan bod gekomen is. Ook Farmaceutica beaamt dit.

VTK nuanceert dat deze discussie zich eerder situeert bij richtingen met veel keuzevakken. Door vakken samen te voegen kan men zo keuzeopties beperken en studenten ook een haalbaar lessenrooster bieden.

5) Vervroeging van de ISP-indiendatum en automatisering van het goedkeuringsproces

Blijkbaar is het vergeleken met andere universiteiten erg atypisch om nog zulke late inschrijvingen toe te staan. Dit levert bovendien problemen op bij het plannen van leslokalen, excursies, bedrijfsbezoeken, etc. Binnen deze werf wenst men na te gaan of men de ISP-deadline kan vervroegen of een deel ervan kan automatiseren. Ook wenst men een tool te maken waarmee studenten hun ISP over verschillende jaren in kunnen vullen en zo problemen met volgtijdelijkheden vroeger kunnen achterhalen.

FAGO merkt op dat dit moeilijk ligt voor studenten die geen modeltraject volgen. Deze bezorgdheid is algemeen geweten.

FOSO is op zich niet tegen een vroegere deadline. Wel moeten studenten de mogelijkheid krijgen om te kijken wat een vak inhoudt. De volledigheid van ICTS fiches laat nog te vaak te wensen over.

Ook VTK vindt dat een vervroeging mogelijk moet zijn, maar dan met voldoende faciliteiten tijdens de eerste weken. Een bespreking met studietrajectbegeleiders moet dan bijvoorbeeld ruim op tijd plaats kunnen vinden. LBK beaamt dit. Ook StAR vindt dat er breder op die studietrajectbegeleiding ingezet moet worden.

OOR spreekt zich uit tegen een vervroeging omdat er aan hun faculteit masteropleidingen zijn met zeer veel keuzevakken. Bovendien zijn de ICTS fiches niet altijd even volledig.

StII vermeldt dat hun faculteit een andere regeling gebruikt. Als studenten hun ISP indienen, weten ze ook direct dat dit goedgekeurd zal worden. Verder wordt opgemerkt dat studenten echt wel die 3 weken nodig hebben om te exploreren indien ze afwijken van het standaardtraject.

Ook CORaaL merkt op dat veel studenten aan hun faculteit deze 3 weken gebruiken om wat rond te neuzen aangezien ze veel keuzevakken hebben. Verder wordt er gevraagd of facultaire afwijkingen mogelijk zijn. Het gaat hier echter om een universiteitsbrede maatregel.

Er wordt beslist om een standpunt in te nemen.

Groen = de vervroeging is bespreekbaar mits er tegenover staat dat een vervroegde raadpleging van studietrajectbegeleiders mogelijk is en een optimalisatie van ICTS-fiches nagestreefd wordt.

Rood = een vervroeging is onbespreekbaar

Geel = onthouding

Groen = 28 stemmen, **rood = 37 stemmen**, geel = 0 stemmen

De AV vindt een vervroeging van de ISP-indiendatum onbespreekbaar.

6) Beleidsvrije periodes voor ZAP/ABAP/ATP

Deze werf richt zich op een periode zonder beleidsactiviteiten in juli en augustus. Dit is minder relevant voor studenten.

Timeline

De komende 2 maanden zal dit dossier eerst enkele keren op de Onderwijsraad en Academische Raad passeren. Ten vroegste op de Academische Raad van januari zullen deze zaken beslecht worden.

VTK merkt op dat we wel over het doel van de werven gesproken hebben, maar niet echt over een herindeling an sich. VTK vraagt zich af of de uiteindelijke beslissing hierover samen gemaakt wordt.

StII sluit zich daarbij aan. Het is vreemd dat het project herindeling academiejaar heet, terwijl al de nota's over onderwijsvernieuwing gaan. Het zou kunnen dat we nu over een hervorming stemmen om dan na enkele jaren te concluderen dat onderwijsvernieuwing niet is wat we willen en dan zitten we wel met deze herindeling opgezadeld.

Toon verduidelijkt dat de uiteindelijke beslissing over de hervorming van het academiejaar pas later gemaakt zal worden. Maar als een hervorming van werkvormen e.d. afgeschoten wordt, is een hervorming van het academiejaar weinig realistisch.

VTK vraagt meer verduidelijking over de criteria die de werkgroep gebruikt. Tijdens de presentatie van prof. De Block op 25 oktober bleken deze criteria immers al quasi vast te liggen.

Aaron merkt op dat de krijtlijnen en criteria gebaseerd zijn op zaken die reeds op de AV ter sprake zijn gekomen. Elise stelde hier op de AV van 12 september nog een nota over voor. Door akkoord te gaan met de principes, werd in feite ook akkoord gegaan met de krijtlijnen van het project.

Een waarnemer van FORS vindt het kort door de bocht om te verwijzen naar principezaken die een tijdje terug binnen stura beslist werden. Er heerst een gevoel dat zaken doorgevoerd worden en getracht wordt om snel

de contouren vast te leggen, om daarna binnen stura pas na te denken over de invulling van die contouren. Toon merkt op dat prof. De Block volgende AV het project voor komt stellen. De AV wordt opgeroepen om kritische vragen voor te bereiden.

StII vraagt om prof. De Block in te lichten over de twijfel die bij de AV heerst. Hij moet specifiek ingaan op de motivatie achter en het einddoel van de herindeling van het academiejaar

6. Beleidsplan Diversiteit

Gezien de overige agendapunten vroeger dan gedacht afgerond werden, werd dit agendapunt toch al voor de LOKO-AV behandeld.

In het beleidsplan draait alles rond superdiversiteit. Over dit woord is al heel wat te doen geweest en niet iedereen staat achter deze term. Zo kan men beter spreken van intersectionaliteit en inclusie. In plaats van te focussen op verschillen tussen diversiteitsdoelgroepen wordt er op die manier ingegaan op de overlap tussen deze doelgroepen. Door af te stappen van het rigide doelgroepenbeleid wil men mensen die onder verschillende noemers vallen ook verder helpen. Verder gaat het beleidsplan uit van een universiteitsbrede benadering waarbij bottom-up gewerkt wordt.

Vanuit de universiteit worden volgende vragen aan ons voorgelegd:

- Achter welke doelstellingen kan stura zich scharen om als actieve partner mee te werken?
- Welke prioriteiten schuift stura naar voren?
- Welke door stura geplande acties zijn gelinkt aan welke doelstelling?

De strategische en operationele doelstellingen worden opgedeeld in inclusie en in-, door- en uitstroom. De doelstellingen worden overlopen en de AV wordt gevraagd om telkens aan te geven of een FO hier partner in moet zijn.

Inclusieve cultuur:

- SDR: OD2: internationale vertegenwoordiging blijft een aandachtspunt voor NFK. Vaak wil de faculteit wel, maar ze is zich niet altijd bewust van de noden.
- SD3, OD4: OOR vraagt zich af in welke mate men een verankerd beleid m.b.t. on-boarding en mentoring van personeel na wilt streven. Dit zal nagevraagd worden.
- SD4: OOR is hier geen fan van omdat je er op die manier bepaalde mensen boven uit laat steken.

In-, door- en uitstroom:

- SD2, OD1: FOSO merkt op dat PAL-werking er ook als partner bijgezet kan worden, zodat faculteiten dit niet gewoon overnemen.
- SD2, OD3: FOSO vraagt zich af of de maximumfactuur nu wel volwaardig ingevoerd zal worden. Dit is inderdaad iets dat ook opnieuw op de Onderwijsraad geagendeerd werd.
- SD4: Volgens OOR moet er toegezien worden dat dit niet gewoon een vervanging van het monitoraat wordt door het op studenten af te schuiven.

OOR vindt het ten slotte vreemd dat ze spreken van intersectionaliteit, terwijl de aanpak van het beleidsplan wel erg hard op doelgroepenbeleid lijkt. Margot verduidelijkt dat dit inderdaad een moeilijk evenwicht is. Als er niet op bepaalde doelgroepen gefocust wordt, staat alles immers stil.

7. Update SLO

Jolien geeft een update over de vergadering van de stuurgroep AVL van 16 oktober en doet een voorstel m.b.t. het bereiken van de achterban van SLO-studenten.

- Binnen alle SLO's wordt er een overkoepelend project uitgerold: "de lerarenopleiding bezet de school". Dit maakt deel uit van de huidige stages, waarbij studenten samen met praktijklectoren op een secundaire school werken aan verschillende projecten rond onderwijsvernieuwing.
- De hervorming naar educatieve masters blijft aanslepen. De discussie over het aantal studiepunten, 90 of 120 is nog steeds gaande. Ook zijn er nog zaken onduidelijk i.v.m. zij-instromers en de

loskoppeling van de bachelor. Het gaat hier immers om een masterniveau waardoor studenten geen vakken in hun bachelor op kunnen nemen ter voorbereiding op hun educatieve master.

- Het systeem van bekwaamheidsbewijzen zal hervormd worden. Momenteel behaalt de student een basisdiploma en wordt dit aangevuld met een bewijs van pedagogische bekwaamheid. In het nieuwe voorstel wordt er een onderscheid gemaakt tussen een pakket van domeinvakken en vakdidactiek. Op die manier zijn flexibele leerwegen mogelijk.
- De SLO-mandatarissen vragen de FO's om de gegevens van hun SLO-stuvers door te geven. Op die manier is de achterban gemakkelijker te bereiken bij het organiseren van vragensessies, brainstormsessies, etc.

De mandatarissen krijgen de goedkeuring van de AV om rechtstreeks naar de SLO-studenten te mailen om input te verwerven.

8. 24u Agora

Axel presenteert het idee over 24u Agora.

Vanaf 1 december gaat Blokken in Leuven weer van start. Het probleem van lange wachtrijen en het tekort aan blokplaatsen is reeds gekend. Binnen dit project zou stura na willen gaan of er een duidelijke vraag is naar nachtelijk blokken in bibliotheken en leercentra.

Dit willen we nagaan door Agora een volledige dag open te houden. Als datum wordt gedacht aan de nacht van maandag 18 op dinsdag 19 december. Dit is de week voor de kerstvakantie waarin studenten ook heel wat deadlines hebben. Over de concrete invulling moet nog nagedacht worden. Eventueel kan dit bijvoorbeeld verbonden worden aan een goed doel in het kader van de Warmste Week.

Eerst zal er samengezeten worden met Peter Verbist van Agora om de praktische uitwerking op poten te zetten. Sommige zaken zijn op dit moment immers nog onduidelijk (jobstudenten, bewaking, kuisploeg, etc.). De AV wordt om input gevraagd.

CORaaL vindt het vreemd om dit als een soort statement te doen. Doordat dit een eenmalig evenement is, komen er logischerwijs meer studenten op af. Axel nuanceert dat het wel het idee is om er een soort van bevraging aan te koppelen zoals vorig jaar.

NFK vraagt zich af of we effectief zullen pleiten voor nachtelijke openingsuren als blijkt dat er veel vraag naar is. Axel verduidelijkt dat dit van de AV afhangt. Het probleem is immers tweeledig. Het zijn niet enkel de openingstijden, maar er zijn ook te weinig blokplaatsen. Dit wordt al langer aangevochten.

FORS vraagt zich af of het opportuun is om studenten aan te moedigen om nachten door te werken. De openingsuren lijken op dit moment voldoende te zijn, middernacht is laat genoeg. Axel bemerkt dat er ook studenten zijn die liever 's nachts studeren en zich dan beter kunnen concentreren. Het is zeker niet de bedoeling om naar een 24 urenloop achtig iets te gaan, waarbij studenten aangezet worden tot marathonstuderen.

STEB vraagt of er een bijdrage gevraagd zal worden. Dit en bijhorende acties zullen nog bekeken moeten worden.

FOSO heeft tot slot een bedenking bij het nut van het steeds langer openhouden van bibliotheken en leercentra. Dit kan ook ongewenste effecten met zich meebrengen, zoals steeds vroegere wachtrijen. Zolang er niet voldoende blokruimte voorzien is, is dit een probleem dat zich zal blijven manifesteren, ongeacht de openingsuren.

De opmerkingen worden meegenomen en er zal een concreet voorstel uitgewerkt worden.

Evaluatie activiteiten

9. Evaluatie brainstorm herindeling academiejaar

OOR merkt op dat de indeling van de tafels niet erg praktisch was. Desondanks vond CORaaL het wel heel gezellig.

Er werd een verslag gemaakt, hetgeen aan het mapje van de AV toegevoegd zal worden.

Planning activiteiten

Op woensdag 8 november zal er een brainstorm plaatsvinden over de verschillende beleidsplannen. Meer informatie volgt zo snel mogelijk via mail.

Varia

- De FO's worden opgeroepen om dringend op zoek te gaan naar gespreksleiders voor de COBRA-studentengesprekken. Indien er problemen zijn, wordt gevraagd om stura zo snel mogelijk op de hoogte te brengen.
- VTK vraagt verduidelijking i.v.m. de vertegenwoordiging van studenten op het GeBu. Het eerstvolgende GeBu staat immers gepland op 7 november. Aaron verduidelijkt dat deze plek leeg blijft in afwachting van een nieuwe RvB, zoals ook besproken met de FO-voorzitters. Op het eerstvolgende GeBu zal er dus geen studentenvertegenwoordiger aanwezig zijn.

CORaaL merkt op dat er de mogelijkheid was om de agenda van het GeBu met de rector te bespreken. Indien relevant zal iemand van de mandatarissen op uitnodiging naar het GeBu kunnen gaan voor een specifiek agendapunt. De AV wordt hiervan tijdig op de hoogte gebracht, waarna deze mandataris hiervoor bekrachtigd wordt via mail.

Uitnodigingen

- StAL AV: 31 oktober, 20 uur, MTC 00.08
- Volgende AV: 10 november, 18:15 uur, MTC