



## VERSLAG AV

13 oktober 2017, 18u28 – 20u42  
Grote Aula MTC, Leuven

Aanwezig: Vincent Nulens, Ilse Paepe, Jotte Vanhoudt, Meredith Van Hove (*Faculteit Architectuur*); Sander Vanmaercke (*Faculteit Theologie en Religiewetenschappen*); Elise van den Muijsenberg, Astrid Van Deun, Fien Van der Hoeven, Anne Achten, Zoë Pelgrims, Robin Panassié (*Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen*); Sophie Vervynckt, Silke Colemont, Robbe Van Hoof, Rianne Brinksma, Rubia Korstanje, Silke Brandsen, Lucas Robbroecx, Tosh Joostens, Brent Monette, Senne Adams, Lotte Vanmaele, Lisa Van Eyken (*Faculteit Sociale Wetenschappen*); Bryce Deprez, Hannes Dewaele, Eline Ordies, Mona Vera, Lore Rooseleers, Manon Sancy (*Faculteit Rechtsgeleerdheid*); Han Mertens, Charlotte Anseeuw (*Faculteit Farmaceutische Wetenschappen*); Sophie Tielemans, Rik Ouwerkerk (*Hoger Instituut voor Wijsbegeerte*); Kaat Van Rooij, Femke Senden, Jasper Roelandts, Sander Van den Broeck, Anna Vanmechelen, Bram Van Den Bosch (*Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen*); Aurélie Philippe, Bart Verbeeck, Samuel Van Bael, Noël Schutters, Harris Van der Stighelen, Dylan Mendes, Isabeau Addisu, Elien Croon, Tahnee Cornelissen, Olivier Ghekiere, Wout Maerschallck, Fien De Wever, Tom Marchal (*Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen*); Sarah Michiels, Marie Huyskens, Caroline Dierckx (*Faculteit Bio-Ingenieurswetenschappen*); Elias De Mulder, Stef Van Aken, Tuur Decaluwe, Lore Van Melkebeke, Thor Deyaert, Tuur De Bruyn, Karolien Bosmans, Stien Verstreken, Anne-Marie Dedene, Johanna De Weerd, Aagje Van Eyken, Enya Van Acker, Stijn Carpentier, Elien Seys, Lara Peeters (*Faculteit Letteren*); Marnik De Bont, Simme Verschoren, Quentin Decant, Jari Peeperkorn, Thibault Deneus, Raf Sablon, Lennard Seys, Vincent Verswijfel, Jef Vanhoof, Karel De Smet, Tibor Barabàs, Alexander Clark, Reine Spiessens, Aiko Blanckaert, Robin Aerts (*Faculteit Wetenschappen*); Arno Biesmans, Arno Bossaert, Axel Verhaeghe, Bram Rosseels, Daphne Certyn, Holger Willems, Jasper Daniels, Kimberly Snyers, Lennart Carmans, Maarten Schelles, Nick Seeuws (*Faculteit Ingenieurswetenschappen*); Bart Van Riet, Els Reynaert, Sophie Verbergt, Joeri Debaenst, Koen Van Kerckhoven, Marcel Horemans (*Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen*); Job van Asten, Joep Toonen, Inge Bolle, Hannah Vansteenlandt, Maud Goddefroy, Sarah Reynaerts, Nele Verstraeten, Astrid Goedseels, Cedric Vanluyten, Quinty Bisseling, Jonas Ver Berne, Caitlin Celis, Lotte Delemarre, Mathieu Seutin, Maarten Claes, Manuela Heymans, Matthias Borremans, Melissa Das, Ella Verschaeren (*Faculteit Geneeskunde*); Jolien Van Wallegghem, Jorn Hendrickx (*verkiezing*); Axel Vanmeulder, Aaron Soens, Toon Deburchgrave, Dennis Gelders, Margot Van den Broeck (*Studentenraad KU Leuven*); Enyo Vanmontfort (*Studentenraad KU Leuven – verslag*)

Verontschuldigd: -

Afwezig: Bijzondere Faculteit Kerkelijk Recht

## Algemeen

### 1. Goedkeuring agenda

Aaron Soens zit als lid van het Algemeen Bureau de vergadering voor. Dit werd met de FO's overeengekomen. De voorzitter wenst nog 2 punten aan de agenda toe te voegen:

- Bekrachtiging van Axel Vanmeulder en Margot Van den Broeck voor het gesprek met minister Crevits op maandag 16 oktober. Dit wordt geagendeerd bij de nota over studentenparticipatie.
- Bekrachtiging van Dennis Gelders voor de Raad van Bestuur van de Associatie KU Leuven. Dit wordt geagendeerd na de verkiezing van SLO mandatarissen.

De agenda wordt vervolgens goedgekeurd.

## **2. Goedkeuring verslag 29 september 2017**

VTK merkt op dat hun opmerking i.v.m. de RvB van stura niet aan het verslag van de vergadering toegevoegd werd. Behoudens deze aanpassing wordt het verslag goedgekeurd.

## **3. Mededelingen**

In afwezigheid van een RvB zit Aaron Soens als bureaulid de vergadering voor. Dit werd zo afgesproken met de FO's tijdens de Bureau/FO-gesprekken.

## **Werking**

### **4. Ontslag RvB en mandatarissen**

Het ontslag van de bestuursleden en mandatarissen ligt voor ter kennisneming. Er zijn geen verdere opmerkingen.

### **5. Verkiezingen**

Jolien en Jorn stellen zichzelf voor. Na het beantwoorden van de vragen wordt er gestemd.

#### **SLO – Jorn Hendrickx**

- Voor: 66
- Tegen: 0
- Onthouding: 1
- Ongeldig: 3

Jorn wordt verkozen voor het mandaat SLO tijdens academiejaar 2017-2018.

#### **SLO – Jolien Van Walleghem**

- Voor: 69
- Tegen: 0
- Onthouding: 1

Jolien wordt verkozen voor het mandaat SLO tijdens academiejaar 2017-2018.

#### **RvB Associatie KU Leuven – Dennis Gelders**

In de RvB van de Associatie KU Leuven zetelen 2 studenten. Eén plaats is steeds voor stura, de tweede plaats wisselt tussen de verschillende hogescholen.

Dennis wordt bekrachtigd om vanuit Studentenraad KU Leuven in de RvB van de associatie te zetelen. Dit in afwachting van een nieuwe campuscoördinator die dit engagement normaliter op zich neemt.

### **6. Update OWR**

Dennis geeft een update over de laatste vergaderingen van de Onderwijsraad.

Op 21 september vond de startnamiddag van de OWR plaats met de docentenevaluaties als centraal onderwerp. Er is een consensus dat het huidige systeem behouden moet blijven, maar dat kleine aanpassingen zich opdringen. Een betere kadering naar studenten over wat er met de resultaten gebeurt, is essentieel. De POC subcommissies moeten ook meer mogelijkheden tot contextualisatie krijgen. Op een latere OWR zal hier verder over gediscussieerd worden.

Op 12 oktober kwam de OWR opnieuw samen. De vicerector Onderwijsbeleid gaf een update i.v.m. de educatieve masters. Het staat reeds vast dat de CVO's hun bevoegdheden door zullen geven, maar de knoop over het aantal studiepunten van de verschillende educatieve masters werd nog niet doorgemaakt. Ook werd de positieve evaluatie van de KU Leuven in het kader van de instellingsreview nog eens benadrukt. De OWR zal nagaan op welke manier COBRA verder uitgediept kan worden.

Wat het beleidsplan onderwijs betreft, zal er rond 5 pijlers gewerkt worden: toekomstgericht onderwijs, educatieve technologie, duurzaamheid, transdisciplinariteit en internationalisering. Diversiteit is geen apart punt meer, maar zal in alle pijlers terugkomen. Er is nog veel ruimte voor discussie en inbreng van alle geledingen. De mandatarissen zullen afdelen in welke mate een presentatie van de vicerector tijdens een AV mogelijk is.

Tot slot zal er in het kader van COBRA 3 een opvolging van de vrijgave van examenmomenten voor de 3<sup>de</sup> examenperiode gebeuren. Bij instemming met het hybride systeem was dit immers één van onze voorwaarden.

## **7. Herindeling academiejaar**

Toon verduidelijkt zijn nota omtrent de herindeling van het academiejaar. Centraal staat het idee dat de herindeling van het academiejaar als hefboom voor onderwijsvernieuwing aangewend zal worden. Hiertoe wil men vooral inzetten op activerende werkvormen en permanente evaluatie. De werkgroep is aan de slag gegaan met principes en aandachtspunten die in criteria gegoten werden. Vorig academiejaar besliste de AV over een rangschikking van deze criteria. Op basis hiervan werden in de universitaire werkgroep een 40-tal scenario's voorgesteld waarvan er uiteindelijk 5 overbleven.

De zogenaamde onderwijsvernieuwingen worden opgevat als 'werven' die ook in de nieuwe beleidsplannen aan bod zullen komen. Twee zaken liggen momenteel op tafel: weken voor 'remediëring, reflectie en profilering' en een zogenaamde 'freshers' week'.

Voor dat eerste worden de weken voor blok en examens tijdens de huidige 3<sup>de</sup> examenperiode voorgesteld. Tijdens deze weken krijgen studenten (1) meer ondersteuning, worden (2) oriënteringsactiviteiten georganiseerd en kunnen (3) profileringsactiviteiten plaatsvinden.

NFK vindt 'remediëring, reflectie en profilering' geen krachtige naam. Bovendien wordt er opgemerkt dat de planning vrij lastig wordt als studenten tijdens de oriënteringsweek ook nog herexamens hebben. Men wil echter een incentive geven aan studenten om tijdens de eerste zit te slagen.

VTK merkt op dat profilering nu ook al gebeurt en vraagt zich af of dit nu louter te maken heeft met de herindeling van het academiejaar of met algemene principes waar ze nu ook al achterstaan. Profilering, summer schools, honours programmes vinden momenteel ook al plaats met de huidige indeling van het academiejaar.

Tijdens de freshers' week zouden eerstejaarsstudenten verplicht worden om reeds naar de universiteit te komen. Studenten kunnen op die manier kennis maken met studiebegeleiding, de kring, het monitoraat, etc.

FOPP merkt op dat de onthaalactiviteiten van kringen ook tijdens de freshers' week kunnen plaatsvinden. Toon merkt op dat kringen hier zeker bij betrokken zullen worden. Daarnaast spoort FOPP aan om zeker te kijken naar succesverhalen uit het buitenland.

CORaal merkt op dat een freshers' week mogelijk wel samenvalt met huidige verplichtingen van hun studenten, zoals jaarlijkse opgravingen bij archeologiestudenten.

STEB is ook gewonnen voor een freshers' week. Bij de FEB organiseren ze momenteel al een wiskundeweek voor de start van het academiejaar.

FORS vermeldt dat aan de Rechtsfaculteit iets gelijkaardigs bestaat, maar dan met focus op academische taalvaardigheid.

StAR verwijst tot slot naar de baksteenproef, een week voor de start van het academiejaar. Dit is een oriënteringsinstrument dat gebruikt wordt om theorie en praktijk te testen bij instromende architectuurstudenten, waarna heroriëntering nog mogelijk is.

De input wordt meegenomen naar de werkgroep. Op maandag 16 oktober zal er ook een STOF plaatsvinden om in een kleinere groep over de krijtlijnen te discussiëren.

Toon wordt tot slot bekrachtigd om als student het punt over de herindeling van het academiejaar bij te wonen tijdens het GeBu van dinsdag 17 oktober. Dit gebeurt op uitnodiging van prof. De Block, voorzitter van de werkgroep.

## **8. Diversity Office**

Margot presenteert haar nota i.v.m. Diversity Office. Deze was oorspronkelijk bedoeld als standpuntinname tijdens de vorige AV, maar daarvoor is het nu te laat gezien de Diversiteitsraad reeds achter de rug is. Daarom verduidelijkt ze wat er te gebeuren staat.

Allereerst zal het Diversity Hub worden i.p.v. Diversity Office, een semi-onafhankelijke denktank met als doel een zo groot mogelijk netwerk te creëren. De Diversity Hub zal als een vast partnerschap tussen de KU Leuven, stura, LOKO en individueel geïnteresseerde studenten fungeren. De nadruk zal op deze laatste liggen. Financiering wordt voorzien vanuit de Dienst Diversiteit. Naast vrijwilligers kunnen op deze manier 3 jobstudenten voor 20% aangesteld worden.

Margot benadrukt dat de Diversity Hub op gelijke voet met LOKO en stura zal functioneren. Om een groot draagvlak voor ideeën en projecten te garanderen wordt er ook op het netwerk van LOKO en stura gerekend.

StAR vraagt zich af hoe toegankelijk de Diversity Hub voor externe campussen zal zijn. De fysieke ontmoetingsplaats zal in Leuven zijn. Verder moet er nog concreet nagedacht worden over hoe dit op de campussen gebracht kan worden.

VTK vindt het vreemd om te zeggen dat stura, LOKO en de Diversity Hub op gelijke voet zullen functioneren aangezien ze verschillende dingen doen. Stura en LOKO werken standpunten uit, terwijl de Diversity Hub deze tracht uit te voeren.

Margot neemt de opmerkingen mee voor verder overleg.

## **9. Verplichte inschrijving 3<sup>de</sup> examenperiode**

Axel verduidelijkt de nota i.v.m. de verplichte inschrijving voor de 3<sup>de</sup> examenperiode. In het verleden, voor academiejaar 2012-2013, gebeurde deze inschrijving automatisch. Hier is men echter van af gestapt wegens administratieve moeilijkheden.

In het huidige systeem schrijft een student zich in voor het herexamen van elk OPO. Deze inschrijving gebeurt tijdens een beperkte periode na de vrijgave van de examenresultaten. Via mail en het ISP worden studenten hier regelmatig aan herinnerd.

Het huidige systeem brengt echter ook problemen met zich mee. Enerzijds zijn er elk jaar studenten die zich vergeten in te schrijven voor de 3<sup>de</sup> examenperiode. Anderzijds schrijven studenten zich vaak nog steeds in voor alle OPO's omdat ze op het moment van hun inschrijving nog niet over het examenrooster beschikken. Dit leidt nadien tot dezelfde administratieve onduidelijkheid.

Vanuit verschillende faculteiten wordt nu voorgesteld om terug naar het systeem met automatische inschrijving te gaan, waaraan sancties voor niet-uitschrijven verbonden worden.

FOSO merkt op dat stura enkele jaren geleden koos voor een systeem met verplichte inschrijving. Dit mag niet uit het achterhoofd verloren worden. Dit eerste blijkt incorrect te zijn, maar in het verleden werd er inderdaad een standpunt omtrent deze kwestie ingenomen. Op de AV van 14 februari 2014 werd immers beslist dat de AV de inschrijvingsprocedure voor de 3<sup>de</sup> examenperiode wenst af te schaffen en terug wilt keren naar een systeem van automatische inschrijving (met mogelijkheid tot uitschrijving).

NFK merkt op dat stelling 1 en 2 erg samenhangen en niet los van elkaar beantwoord kunnen worden. De AV wenst beide stellingen gezamenlijk te stemmen.

FOLK stelt vast dat zelfs als examenroosters vroeger vrijkomen, zoals bij hun het geval is, studenten zich nog steeds niet altijd inschrijven voor de 3<sup>de</sup> examenperiode.

VTK verwijst naar het standpunt dat twee jaar geleden ingenomen wordt omtrent de vrijgave van examenroosters. Dit is uiteraard aan deze problematiek gekoppeld en dus blijft het vreemd om hier opnieuw een standpunt over in te nemen.

Axel herformuleert de vraag die voorligt. Ongeacht of examenroosters vroeger vrijgegeven worden, willen we dan harde deadline met individueel inschrijven of willen we een automatische inschrijving en iedereen verplichten om zich uit te schrijven?

FOSO is voorstander van het zelf inschrijven en ziet dit als een verantwoordelijkheid van de student.

StII merkt op dat zij op dit moment het alternatieve systeem hebben, waarbij de student reeds examenmomenten krijgt bij inschrijving voor de derde examenperiode. De meeste studenten blijken zich relatief bewust in te schrijven. Ook StII benadrukt de verantwoordelijkheid van de student.

CORaaL is principieel voor een tweede examenkans en daarom ook voor een automatische inschrijving. Ze vragen zich af of de discussie over een al dan niet automatische inschrijving en een eventuele sanctie inherent aan elkaar vasthangen. CORaaL is niet voor sancties, maar eerder voor het sensibiliseren van studenten. Studenten kunnen meer bewust gemaakt worden van het uitschrijven voor een examen, net als dat ze nu ook heel wat mails krijgen voor het inschrijven van herexamen.

FOPP sluit zich hierbij aan en merkt op dat, indien er met sancties gewerkt wordt, er ook een systeem van verwittiging ingevoerd moet worden. Op die manier bereikt de communicatie ook zeker elke student.

FOSO merkt op dat we als studentenvertegenwoordigers niet voor geldelijke sancties kunnen zijn. Studeren is immers al duur genoeg.

FAGO heeft een vraag bij de formulering van stelling 2. 'Intekenen' impliceert een eerst-komt-eerst-maalt-mentaliteit en kan problemen opleveren indien er meer studenten dan verwacht deelnemen aan een herexamen. Axel verduidelijkt dat hier op dit moment wel enige flexibiliteit in is.

Er wordt overgegaan tot de stemming. De stellingen worden geherformuleerd en verduidelijkt.

- 1) *Staat de AV achter het feit dat elke student recht heeft op een tweede examenkans?*

**Ja: 69 stemmen**

Nee: 0 stemmen

Onthouding: 0 stemmen

- 2) *Indien er een vervroegde vrijgave van examenroosters komt, conform een bestaand standpunt van stura, op welke manier dient de inschrijving dan te verlopen?*

**Automatisch: 50 stemmen**

Individueel/zelf doen: 16 stemmen

Onthouding: 3 stemmen

- 3) *Willen we dat de procedure voor studenten om zich uit te schrijven van een examen eenvoudiger en beter gecommuniceerd wordt, ongeacht de procedure van inschrijven en eventuele sancties?*

**Ja: 51 stemmen**

Nee: 0 stemmen

Onthouding: 18 stemmen

- 4) *Bij niet-deelname aan een examenmoment zonder gegronde reden mogen er sancties volgen?*

Ja: 0 stemmen

**Nee: 54 stemmen**

Onthouding: 5 stemmen

**Conclusie: de AV vindt dat elke student recht heeft op een tweede examenkans. Verder bevestigt de AV haar standpunt om een automatische inschrijving voor de derde examenperiode na te streven. Daarnaast is de AV tegen het opleggen van een sanctie bij niet-deelname aan een examenmoment zonder gegronde reden. De AV is wel van mening dat de procedure om zich uit te schrijven van een examen beter en eenvoudiger communiceert moet worden door de KU Leuven.**

## **10. Studentenparticipatie**

Gezien de nota pas laattijdig gedeeld werd, wordt er een pauze van 10 minuten ingelast. De AV wordt aangeraden om de nota door te nemen.

De verschillende Vlaamse studentenraden, VVS en de VLOR zijn maandag 16 oktober uitgenodigd voor een gesprek op het kabinet van minister Crevits. Dit gesprek kadert binnen het advies van de VLOR over

studentenparticipatie (mei 2017). Deze nota stelt dat studentenvertegenwoordiging aantrekkelijk verliest en steeds minder te combineren is met eigen studies. De nota gaat ook in op de moeilijke terugkoppeling naar de achterban, de diversiteit binnen studentenraden en het onevenwicht in de mate van inspraak tussen stuvers en andere actoren in het beleid. In de nota worden enkele voorstellen opgeworpen m.b.t. faciliteiten en middelen voor stuvers, compensaties en valorisatie van het engagement.

Stura reageerde reeds op deze nota in Veto bij monde van Marie Vanwingh, voorzitter van stura tijdens academiejaar 2016-2017. Er wordt aan de AV gevraagd om omtrent enkele van deze zaken een standpunt in te nemen, zodat dit meegenomen kan worden naar het overleg met de minister.

Het bureau staat sceptisch tegenover een participatiecoach gezien dit de onafhankelijkheid van studentenwerking bedreigt. VTK maakt de vergelijking tussen een stafmedewerker van stura of iemand die de studentenraad vanuit de KU Leuven opvolgt. Ze zien vooral een verschil in de manier van rapporteren.

Het is duidelijk dat financiële belemmeringen de deelname aan studentenparticipatie niet in de weg mogen staan. De AV is geen voorstander van rechtstreekse betalingen, wel moet er nagedacht kunnen worden over alternatieven. STEB merkt op dat studentenvertegenwoordiging eventueel gevaloriseerd kan worden m.b.v. studiepunten. Dit is een systeem dat aan de Faculteit Architectuur reeds gehanteerd wordt. StAR geeft toelichting bij hun systeem dat kadert binnen de grote vraag naar studentenvertegenwoordiging vanuit het beleid na de integratie. Wel merkt StAR op dat dit in het verleden ook al tot een onevenwicht in de werking geleid heeft, waarbij studenten die niet beloofd worden een evenredige tijd aan een mandaat spenderen. FOPP stelt nog dat de aanwezige stuvers net degenen zijn die zich niet hebben laten tegenhouden door het financiële aspect. Dit wordt meegenomen als belangrijke kanttekening.

Verder is stura geen voorstander van een bestuursjaar voor bovenlokale mandaten. Vanuit de AV zijn hier geen afwijkende meningen over.

FOSO vindt het wel vreemd om hier elk jaar opnieuw over te discussiëren, terwijl we ons kunnen beroepen op een bestaand standpunt.

(Hiervoor wordt bijvoorbeeld verwezen naar de speerpunten van de rectorverkiezing. Ter informatie:)

*"Aan de KU Leuven zijn we er trots op dat studentenvertegenwoordigers hun mandaat combineren met het (voltijds) student zijn. Dat is iets wat we graag zo zouden houden. De Studentenraad KU Leuven zou graag met de volgende beleidsploeg de verschillende mogelijkheden van ondersteuning bekijken. Zelf denken we dan bijvoorbeeld aan een lesvrij moment een keer per maand om de POC te kunnen organiseren of een betere logistieke ondersteuning van activiteiten en vergaderingen.*

*De studentenwerking op campus Leuven heeft een rijke traditie, de werking op de campussen buiten Leuven is vaak jonger. De Studentenraad KU Leuven wilt zich verder ontplooien als ruggensteun voor kringen, FO's en campusraden. Om zijn werking verder uit te bouwen heeft een FO een voldoende en recurrente financiering nodig. De KU Leuven moet de studentenwerking ondersteunen maar niet op een manier dat de onafhankelijke werking in het gedrang komt."*

Tot slot worden Margot en Axel bekrachtigd om namens Studentenraad KU Leuven naar het overleg met minister Crevits te gaan.

## **11. Impulsfinancieringsproject**

Vanuit de voormalige RvB werden de krijtlijnen voor een nieuw impulsfinancieringsproject uitgewerkt. Door het ontslag van de RvB staat dit project echter *on hold*. De AV wordt gevraagd om even te brainstormen over een alternatieve insteek van het project. Dit levert weinig op.

De AV kan steeds ad hoc aanvragen voor vorming van stuvers indienen, waarna deze individueel behandeld zullen worden.

## **Evaluatie activiteiten**

### **12. Stuverwelkom**

VTK is tevreden met de infosessies. De bicky's smaakten en de mogelijkheid om lang te blijven keuvelen wordt

gewaardeerd. De AV knokkelt bevestigend.

### **13. Studentenwelkom**

De AV waardeert de manier waarop de mandatarissen met de moeilijkheden omgegaan zijn. Er zijn geen verdere opmerkingen i.v.m. het standje tijdens de infomarkt.

### **14. Bureau/FO-gesprekken**

Aaron verduidelijkt de bijhorende nota.

CORaaL zegt dat de nota nogal kort dag was en er daarom waarschijnlijk weinig reactie op kwam. Het Bureau neemt hier akte van en waardeert de medewerking van de FO's tijdens de gesprekken.

## **Planning activiteiten**

### **Varia**

- Zoals via mail gecommuniceerd, zouden de FO's tegen eind oktober op zoek moeten gaan naar gespreksleiders voor de **COBRA studentengesprekken**. De vorming van deze gespreksleiders zal begin februari plaatsvinden in Agora, direct na de lesvrije week. Hiervoor worden verschillende data voorzien. Ook wordt er nog gekeken wanneer vorming op de campussen mogelijk is. Weldra volgt hier meer informatie over.

## **Uitnodigingen**

- Brainstorm herindeling academiejaar: 16 oktober, meer informatie via mail
- Volgende AV: 27 oktober, 18:15 uur, MTC