



Datum: 28/10/2016

<b>Status</b>	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk <input checked="" type="checkbox"/> Finaal document <input type="checkbox"/> Werkdocument							
<b>Document voor</b>	Algemeen Bureau, Algemene Vergadering							
<b>Redacteur</b>	Kevin Seurs							
<b>RvB-lid</b>	Pieter Van den Berghe							
<b>Probleemstelling</b>	<p>Omwille van de diverse samenstelling van de groep trissers, opteerde de werkgroep OER er vorig jaar voor geen bijkomende reglementaire maatregelen te nemen voor deze groep risicostudenten. Die zouden namelijk ook succesvollere studenten kunnen treffen. Er werd geopteerd in te zetten op een betere informering en sensibilisering. Er is echter nog veel meer mogelijk om studenten te sensibiliseren. Daarnaast rijzen er ook vragen rond de uitzonderingsprocedure.</p>							
<b>Voorstel oplossing</b>	<p>Deze nota stelt drie mogelijke bijkomende maatregelen voor: verplicht contact met de studietrajectbegeleider; het dubbel wegen van studiepunten en aangepaste volgtijdelijkheidsvoorwaarden voor trissers.</p>							
<b>Voorstel beslissing</b>	<p>De Algemene Vergadering spreekt zich uit over de voorgestelde maatregelen.</p> <p>De Algemene Vergadering streeft naar meer transparantie rond de uitzonderingsprocedure.</p>							
<b>Beslissing</b>	<p>De AV spreekt zich uit tegen bijkomende maatregelen voor trissers.</p> <p>De AV streeft naar transparantie rond de uitzonderingsprocedure. Het moet al tijdens de eerste examenperiode duidelijk zijn wat wel en wat niet een toelaatbare uitzondering is.</p>							
<b>Opvolging</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Wat?</th> <th>Timing</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Algemeen Bureau</td> <td>31/10/2016</td> </tr> <tr> <td>Algemene Vergadering</td> <td>4/11/2016</td> </tr> </tbody> </table>	Wat?	Timing	Algemeen Bureau	31/10/2016	Algemene Vergadering	4/11/2016	
Wat?	Timing							
Algemeen Bureau	31/10/2016							
Algemene Vergadering	4/11/2016							
<b>Communicatie</b>	-							
<b>Contactpersonen</b>	Kevin Seurs ( <a href="mailto:kevin.seurs@stura.be">kevin.seurs@stura.be</a> )							

## 1. Situering

Artikel 35 van het Onderwijs- en Examenreglement bepaalt dat studenten geweigerd kunnen worden "op grond van niet-slagen na voldoende examenkansen voor een welbepaald opleidingsonderdeel." Studenten die na een vak getrist te hebben tegen de lamp lopen, hebben echter al heel wat tijd, energie, geld etc. in hun opleiding geïnvesteerd (ze zijn namelijk al minstens drie jaar bezig.) Ook dat zij niet eerder door andere studievoortgangmaatregelen tegengehouden werden (zoals de bindende voorwaarden), wijst erop dat de studenten in kwestie al een zekere voortgang geboekt hebben.

## 2. Probleemstelling

De werkgroep OER liet vorig academiejaar een analyse maken van de 2043 studenten die in het academiejaar 2013-2014 minstens één vak tristen. Uit die analyse kwamen volgende zaken naar voren:

- De overgrote meerderheid trist slechts één OPO (78%).
- De titels van de OPO's in kwestie doen vermoeden dat het in veel gevallen om statistische, wiskundige of methodologische OPO's gaat of bachelor- en masterproeven.
- Het slaagpercentage voor de onderzochte OPO's bedroeg 67,2%.
  - Dat betekent dat de meeste studenten uiteindelijk dus wel slagen.
  - Een student die meerdere OPO's triste, kon echter wel nog geweigerd worden door een buis op een ander tris-OPO.
- De meest voorkomende scoregeschiedenis (in 13,3% van de gevallen) is NA – NA -  $\geq 10$ 
  - In de meeste – maar ook verre van alle – gevallen blijven de eerste vier examenkansen dus onbenut en slaagt men het derde jaar dat het OPO opgenomen wordt. Er werd daarom ingezoomd op onbenutte examenkansen: bij bijna 40% van de onderzochte OPO's werden gedurende één of twee academiejaren beide examenkansen niet benut.

Omwille van de diverse samenstelling van de groep trissers, opteerde de werkgroep OER er vorig jaar voor geen bijkomende reglementaire maatregelen te nemen. Die zouden namelijk ook succesvollere studenten kunnen treffen. Er werd geopteerd in te zetten op een betere informering en sensibilisering van risicostudenten. Het gaat dan om maatregelen als

- Een boodschap bij het inboeken van een trisonderdeel in het ISP die erop wijst dat dit een laatste kans is.
- Wijzen op de gevaren in de goedkeuringsmail van het ISP.
- Melden dat een examenkans verloren gaat wanneer iemand zich afmeldt in het IER.
- Een informatie-icoon in het SVD nadat een student die het OPO voor de eerste keer opnam twee keer niet slaagde of het examen niet aflegde.
- Een overzichtelijker weigerings scherm in het SVD.

Een belangrijke rol werd ook weggelegd voor de facultaire studietrajectbegeleiders (bv. door te benadrukken dat een niet afgelegd examen een verloren examenkans is.)

Er is echter nog veel meer mogelijk om studenten te sensibiliseren. Ook reglementaire maatregelen behoren tot de mogelijkheden.

Daarnaast rijzen er ook vragen rond de uitzonderingsprocedure. Een uitzondering die toegang biedt tot een vierde inschrijving ("quateren") kan bekomen worden bij de directeur van de centrale studentenadministratie. De student moet daarbij verantwoorden "welke bijzondere individuele omstandigheden een afwijking verantwoorden." Er is echter een beperkte transparantie rond de procedure.

### 3. Voorstel oplossing

#### 3.1. Bijkomende maatregelen

Deze nota stelt drie mogelijke bijkomende maatregelen voor: verplicht contact met de studietrajectbegeleider; het dubbel wegen van studiepunten en aangepaste volgtijdelijkheidsvoorwaarden voor trissers.

##### *3.1.1. Verplicht contact met de studietrajectbegeleider*

Wie zich voor een derde maal inschrijft voor eenzelfde OPO neemt een behoorlijk risico op weigering. Het betreft namelijk de laatste kans om op dit specifieke OPO te slagen. Een tris-OPO kan echter zonder problemen ingeboekt worden in het ISP. Een van de maatregelen die vorig jaar getroffen werd is het tonen van een waarschuwing bij het inboeken van een trisonderdeel, maar zo'n boodschap wordt gemakkelijk genegeerd.

Een bijkomende sensibiliserende maatregel kan zijn dat een student zich moet melden bij zijn/haar studietrajectbegeleider alvorens hij/zij het OPO een derde maal kan inboeken. Dat kan door middel van een motivatiebrief of een opvolgesprek. Vele faculteiten nemen al initiatieven om risicostudenten te bereiken (waaronder bijvoorbeeld ook studenten met bindende voorwaarden), maar het gaat dan steeds om vrijblijvende opvolgesprekken. Wanneer contact met de studietrajectbegeleider een voorwaarde is voor herinschrijving, kan men ervan uitgaan dat trissers bewust worden gemaakt van de risico's. Er kan een keuze gemaakt worden om een eenmalig contact als voorwaarde voor herinschrijving te stellen, of de studietrajectbegeleider (of iemand anders) ook daadwerkelijk over de mogelijkheid tot herinschrijven te laten beslissen.

##### *3.1.2. Dubbele weging*

Een voorstel dat vorig academiejaar door een faculteit naar voren werd geschoven op de werkgroep OER, maar sindsdien niet verder onderzocht werd, is het dubbel laten wegen van vakken die getrist worden. Een dubbele weging kan op twee manieren geïnterpreteerd worden:

- Het tris-OPO telt dubbel mee in het ISP.
- Voor het tris-OPO worden dubbel zoveel studiepunten ingezet.

In beide gevallen wordt de grens van 72 maximaal op te nemen studiepunten sneller bereikt.

Door een vak dubbel te laten meetellen in het ISP kan een student er enerzijds op gewezen worden dat het tris-OPO zwaarder doorweegt in zijn/haar programma en speciale aandacht verdient – het is immers de laatste kans op slagen – maar tegelijkertijd wordt ook voorzien dat een student niet te veel hooi op zijn/haar vork neemt en zo voldoende tijd heeft om aan het tris-OPO te besteden. De cijfers wijzen echter uit dat het aantal opgenomen studiepunten niet sterk samenhangt met de kans op slagen voor het tris-OPO.

Vereisen dat een student ook effectief het dubbel aantal studiepunten inzet biedt geen extra voordelen op vlak van sensibilisering (zij het dat de boodschap misschien sterker overkomt), maar maakt wel dat wanneer een student toch niet slaagt, hij/zij niet alleen geweigerd wordt, maar ook nog eens meer leerkrediet kwijt is dan normaal het geval zou zijn. Het is echter niet duidelijk in welke mate een maatregel als deze compatibel is met de regelgeving rond het leerkrediet.

### 3.1.3. Aangepaste volgtijdelijkheidsvoorwaarden

Momenteel kennen we aan de KU Leuven drie verschillende soorten volgtijdelijkheid die betrekking hebben op opleidingsonderdelen (diplomavolgtijdelijkheid dus buiten beschouwing gelaten):

- Strenge volgtijdelijkheid: een bepaald OPO moet verworven of getolereerd zijn om een bepaald OPO te mogen opnemen.
- Soepele volgtijdelijkheid: een bepaald OPO moet al gevolgd zijn geweest (maar niet noodzakelijk behaald) om een bepaald OPO te mogen opnemen.
- Gelijkijdigheid: een bepaald OPO moet al gevolgd zijn geweest of moet gelijktijdig opgenomen worden om een bepaald OPO te mogen opnemen.

In de bovenstaande gevallen wordt nagegaan of een student een OPO verworven of opgenomen heeft, niet hoe vaak een OPO al opgenomen werd. Men kan opteren voor een nieuw soort volgtijdelijkheid, gericht op trissers, dat wel met die gegevens rekening houdt.

In een opleiding met de vakken Statistiek I, Statistiek II en Statistiek III, zou men in zo'n scenario ervoor kunnen opteren een volgtijdelijkheid te bepalen die niet toelaat Statistiek III op te nemen wanneer Statistiek I en/of Statistiek II getrist worden. Nadeel van een dergelijke maatregel is dat, zoals bij elke vorm van volgtijdelijk, studieduurverlenging mogelijk in de hand gewerkt wordt. Studenten zouden op deze manier echter duidelijk bewust gemaakt worden dat ze moeten slagen op hun struikel-OPO.

## 3.2. Uitzonderingsprocedure

Artikel 36 van het OER voorziet een uitzonderingsprocedure voor weigeringen:

*“Om toelating tot herinschrijving te vragen richt de student een gemotiveerd verzoek per e-mail aan de directeur van de centrale Studentenadministratie (...). De student geeft in het verzoek aan welke bijzondere individuele omstandigheden een afwijking verantwoorden. Bij de beslissing houdt de directeur van de centrale Studentenadministratie rekening met het reeds afgelegde studieparcours en de kansen om de opleiding met succes af te ronden.”*

Die procedure is dezelfde voor alle soorten weigeringen, zij het een weigering door te lage studie-efficiëntie (30% CSE), bindende voorwaarden of voldoende examenkansen.

Momenteel wordt er naar trissers zo weinig mogelijk rond de uitzonderingsprocedure gecommuniceerd om het aantal ingediende procedures beperkt te houden. Dat is een bedenkelijke praktijk: enkel de meest assertieve studenten zullen geneigd zijn uit te pluizen welke rechten zij hebben. Net als bij de 30%-CSE-regel kan er gestreefd worden naar een zo breed mogelijke communicatie rond de uitzonderingsprocedure. Dat zou anderzijds natuurlijk wel het beeld kunnen geven dat een vak trissen niet je laatste kans is.

Ook nadat de beslissing genomen is om al dan niet een uitzondering toe te kennen, moet naar transparantie gestreefd worden. Enerzijds moet voor de student in kwestie duidelijk zijn waarom hij/zij niet in aanmerking kwam, maar ook mogelijke vervolgstappen moeten duidelijk worden gemaakt. Het gebeurt nu namelijk regelmatig dat wanneer een uitzondering niet toegekend werd, men beroep aantekent tegen zijn/haar weigering. Zo'n beroep wordt echter steeds onontvankelijk verklaard, aangezien de weigering een toepassing van het reglement

is. Men kan enkel beroep aantekenen tegen de beslissing van de studentenadministratie geen uitzondering toe te kennen, maar dat wordt klaarblijkelijk niet duidelijk gemaakt.

#### **4. Voorstel beslissing**

De Algemene Vergadering spreekt zich uit over de voorgestelde maatregelen:

- De Studentenraad KU Leuven is voor/tegen verplicht contact met de studietrajectbegeleiding voor derde inschrijvingen.
  - Een eenmalig contact is een voldoende voorwaarde om de herinschrijving open te stellen.
  - De studietrajectbegeleider (of iemand anders) moet toelating geven voor herinschrijving.
- De Studentenraad KU Leuven is voor/tegen dubbele weging van tris-OPO's.
  - De Algemene Vergadering beschouwt dubbele weging als een dubbele weging in het ISP/als het inzetten van het dubbel aantal studiepunten.
- De Studentenraad KU Leuven is voor/tegen volgtijdelijkheidsvoorwaarden voor trissers.

De Studentenraad KU Leuven streeft naar meer transparantie rond de uitzonderingsprocedure.