



Datum: 27/09/2016

Status	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk <input type="checkbox"/> Werkdocument <input checked="" type="checkbox"/> Finaal document								
Document voor	De Algemene Vergadering								
Redacteur	Emma Moormann								
RvB-lid	Marie Vanwingh								
Probleemstelling	Aangezien de financiering en erkenning van enkele honoursprogramma's op de agenda van de eerstvolgende Onderwijsraad staat, wil Stura KU Leuven haar standpunt over dergelijke programma's graag updaten.								
Voorstel oplossing	De AV neemt enkele standpunten in over honoursprogramma's die door de mandatarissen OWR gebruikt kunnen worden op de Onderwijsraad indien dat nodig is.								
Voorstel beslissing	De AV beslist over de volgende standpunten: <ul style="list-style-type: none"> - Stura KU Leuven is het wel/niet eens met het bestaan van honoursprogramma's volgens het huidige beleidskader van de KU Leuven. - Stura KU Leuven is het wel/niet eens met het bestaan van honoursprogramma's in het algemeen. 								
Beslissing	De AV stelt voorwaarden aan wat zij als een goed honoursprogramma beschouwen. <ol style="list-style-type: none"> 1. Er moet degelijke inhoud aan verbonden zijn. 2. De selectie mag niet enkel gebeuren op basis van academische prestaties. 3. Andere programma's mogen er niet financieel of inhoudelijk door achteruitgaan. 4. Het mag niet meer kosten dan andere vakken. 								
Opvolging	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Wat?</th> <th>Timing</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AB</td> <td>03-10</td> </tr> <tr> <td>AV</td> <td>07-10</td> </tr> <tr> <td>OWR</td> <td>27-10</td> </tr> </tbody> </table>	Wat?	Timing	AB	03-10	AV	07-10	OWR	27-10
Wat?	Timing								
AB	03-10								
AV	07-10								
OWR	27-10								
Communicatie	Het standpunt dat ingenomen wordt op de AV, zal toegevoegd worden aan de lijst met standpunten van Stura KU Leuven. We houden dit standpunt achter de hand wanneer we naar de eerste Onderwijsraad gaan, zodat we het kunnen verkondigen als de discussie over honoursprogramma's wordt geopend.								
Contactpersonen	Emma Moormann (emma.moormann@stura.be)								
Bijlage	Beleidskader "Honoursprogramma KU Leuven" (achtergrond) Verslag AV 28-06-2015								

1. Situering

Op het Bureau van de Onderwijsraad van 21 september werden enkele voorstellen voor honoursprogramma's van verschillende faculteiten besproken. Hoewel het Bureau niet de bevoegdheid heeft om het zogenaamde honourslabel toe te kennen, beslist het wel of

Voorstellen nieuwe programma's

FEB: geen financiering door te hoge kostprijs reis en twijfel aan duurzaamheid (wisselen van bestemming wellicht moeilijk)

FIRW: geen financiering omdat het programma al bestaat en het honourslabel al heeft

FFW, Faber, GNK: voorlopig geen financiering omdat het niet om een nieuw project gaat (maar om dat van student-onderzoekers), tweede semester nieuwe kans als het programma uitdagender wordt

Alle faculteiten (zeer interdisciplinair en probleemoplossend programma i.k.v. Utopia): financiering, indien er dit academiejaar al een pilot wordt uitgevoerd

programma's recht hebben op financiering (zie kader). Deze beslissing wordt medegedeeld op de eerste Onderwijsraad (27-10). Aan deze mededeling zal een korte discussie over de mening van faculteiten ten opzichte van honoursprogramma's gekoppeld worden. Men wil er zo achter komen waarom er maar zo weinig aanvragen zijn ingediend.

2. Probleemstelling

Wanneer studenten meepraten over de financiering van honoursprogramma's, kunnen ze de indruk wekken dat ze (impliciet) instemmen met de huidige visie en praktijk van de KU Leuven rond honoursprogramma's. Het is echter goed denkbaar dat studenten bezwaar hebben tegen enkele principes die ten grondslag liggen aan de honoursprogramma's of tegen het bestaan van honoursprogramma's in het algemeen. Wanneer er op de Onderwijsraad over dit thema gesproken wordt, zijn de mandatarissen best zo voorbereid mogelijk om een eventuele discussie te kunnen voeren. We zouden de Algemene Vergadering daarom graag vragen een standpunt over de thematiek in te nemen.

De laatste beslissing over honoursprogramma's op een AV dateert van juni 2015. Destijds werd erover gediscussieerd of goedgekeurde honoursprogramma's een impulsfinanciering van €10.000 per programma mochten ontvangen. Het volgende werd beslist:

Het voorstel is om €50.000 van de onderwijsgelden te besteden aan vijf projecten die gekozen worden uit voorstellen van de faculteiten. De meerderheid van de AV is van mening dat er voldoende brede investeringen worden gedaan en dat deze investering in de topstudenten zwakkere studenten niet zou schaden, daarom stemt ze in met het idee.

Dit standpunt is al even geleden ingenomen en gaat alleen over de financiering van honoursprogramma's, niet over het idee van honoursprogramma's zelf. Om die reden is het nu de bedoeling om ons standpunt over honoursprogramma's te herzien en uit te breiden.

3. Bespreking onderwerp

In het Onderwijsbeleidsplan van 2014 is één van de operationele doelstellingen: "Voorzien in honours-programmes die studenten toelaten om bepaalde onderwerpen disciplinair en/of interdisciplinair uit te diepen." Naar aanleiding van deze doelstelling is er een beleidskader "Honoursprogramma KU Leuven" tot stand gekomen. De belangrijkste punten hiervan worden hier samengevat en voorzien van opmerkingen en mogelijke bedenkingen.

3.1 Visie van de KU Leuven op honoursprogramma's

"De KU Leuven ziet honoursprogramma's als een extra kans tot persoonsvorming, tot het werken aan 'Bildung' en/of 'Beruf', studenten worden uitgedaagd om hier nog een stap verder in te gaan. Honoursprogramma's richten zich op sterke studenten. KU Leuven verstaat onder 'sterke studenten' niet enkel die studenten met de hoogste scores, maar wel die studenten die net iets meer willen dan wat het reguliere programma aanbiedt om hun nieuwsgierigheid te beantwoorden en hun creativiteit kansen te geven. Deze studenten zijn sterk op vlak van motivatie, inzet, openheid voor uitdaging en specifieke metacognitieve vaardigheden."

3.2 Inhoud

"Inhoudelijk focust een KU Leuven honoursprogramma op een of meerdere van volgende aspecten, de inrichters kiezen welke insteek het meeste aansluit bij de aangeboden programma's:

- Onderzoeksintensieve (disciplinaire) verdieping
- Interdisciplinaire verbreding
- Creëren en innoveren in een werkveldcontext
- Ontwikkelen van en reflectie op de leiderschapsvaardigheden
- Maatschappelijke engagementen in de samenleving
- Interculturele dialoog
- Verkennen van artistieke kwaliteiten
- Ontwikkeling van de studenten als gehele persoon"

3.3 Vorm

"KU Leuven wenst honoursprogramma's extracurriculair te organiseren, bovenop de reguliere (bachelor of master)opleiding. De inrichters maken de keuze tussen een programma bestaande uit (één of meerdere) opleidingsonderdelen, of een programma dat louter uit een traject met een aantal activiteiten bestaat. In beide gevallen wordt het honoursprogramma getoond in de online programmagids."

"KU Leuven kiest verder voor een open benadering van KU Leuven honoursprogramma's waar de studenten binnen het aangeboden traject van een honoursprogramma zelf keuzemogelijkheden krijgen qua inhoud en vorm. Zo bepalen studenten bij een interdisciplinair project bijvoorbeeld zelf de specifieke uitwerking en aanpak binnen een voorgeschreven bredere thematiek: 'Rond welke (onderzoeks)vraag willen ze werken? Welke vragen willen ze voorleggen aan de groep van experts? Welke achtergrond willen studenten nog verwerken om dit project te kunnen realiseren? Op welke manier willen ze hun antwoord formuleren? Met welke professionele of maatschappelijke organisatie gaan ze samenwerken, ...'."

3.4 Studenten

"In de uitwerking van en de werving voor een honoursprogramma wil de KU Leuven alle studenten op verschillende momenten stimuleren om een honoursprogramma te overwegen. KU Leuven wil niet alleen de goed presterende studenten met veel zelfvertrouwen bereiken, maar bijvoorbeeld ook die studenten die nog meer overtuigd moeten geraken van hun eigen sterktes of die studenten die pas gemotiveerd raken als ze de meerwaarde van een honoursprogramma inzien."

KU Leuven opteert voor een zekere vorm van selectie en wil studenten hier in ook begeleiden. De selectie kan verschillende "drempels" omvatten en gebeurt niet uitsluitend op basis van (vroegere) resultaten:

- *Zelfselectie*: Studenten stellen zich kandidaat voor een honoursprogramma met extra studiepunten bovenop de reguliere opleiding. Belangrijk hierbij is dat studenten goed kunnen inschatten wat de tijdsinvestering zal zijn en wanneer deze verwacht wordt. Heldere en tijdige communicatie hierover naar studenten toe is dus cruciaal, zodat studenten tijdens de (zelf)selectie kunnen nagaan of ze voldoende ruimte hebben voor deze extra belasting.

- *Motivatie en engagement*: Studenten kunnen verschillende gegevens combineren om zich kandidaat te stellen via een motivatiebrief. Belangrijk hierbij is het aantonen van inzet, motivatie, engagement, openheid voor uitdaging en de metacognitieve vaardigheden van studenten om deel te nemen aan een honoursprogramma. Studenten kunnen verder in de motivatiebrief aangeven, hoe ze dit honoursprogramma zien bijdragen tot het scherper krijgen van hun disciplinaire future self.

- *Pro-activiteit*: Studenten schrijven een voorstel uit van hoe ze invulling willen geven aan het honoursprogramma: Hoe willen ze een antwoord vinden op een bepaalde problematiek?; Wat willen ze voorleggen aan experts?; Welk soort product willen ze realiseren?; Hoe willen ze samenwerken met andere studenten/experten/professionele en maatschappelijke organisaties?

- *Advies*: Studenten kunnen ook het advies van een studiebegeleider of aanbevelingen door docenten meenemen in hun aanvraag.

- *Studievoortgang*: De cumulatieve studievoortgang kan als criterium gebruikt worden (waarbij een CSE van 90%-100% de studenten zonder studievertraging omvat, maar ook andere grenzen kunnen gesteld worden in functie van het programma). Naast studieresultaten zijn ook andere parameters zoals motivatie en het aantonen van pro-activiteit en engagement minstens even belangrijk in de selectie van studenten.

- *Limiet op het aantal deelnemers*: In deze beslissing speelt ook het maximum aantal studenten mee dat toegelaten wordt tot het honoursprogramma. KU Leuven legt geen bepaald aantal op, maar laat deze beslissing over aan de inrichters. Dit aantal varieert

Studentenaantallen programma's 2015-2016

Conflict- en conflictbeheersing
(faculteiten Rechtsgeleerdheid,
Sociale Wetenschappen,
Psychologie en Pedagogische
Wetenschappen): 20

Economie en
Bedrijfswetenschappen: 46

'Kwaad en vergelding' (faculteiten
Theologie & religiewetenschappen,
Sociale wetenschappen,
Rechtsgeleerdheid en het Hoger
Instituut voor Wijsbegeerte): 11

3de Ba – Master
Ingenieurswetenschappen: in mei
2015 al 11 aanvragen ontvangen,
waarvan 9 goedgekeurd

Derde Bachelor Rechten: 20

'KU Leuven – Stellenbosch
University Think Thank':
o Editie 2015: 20 KU Leuven
en 16 Universiteit Stellenbosch
o Editie 2016: 16 KU Leuven
en 16 Universiteit Stellenbosch

mogelijk ook tussen verschillende programma's, afhankelijk van de specifieke focus of afhankelijk van het aantal betrokken docenten of begeleiders."

4. Voorstel oplossing

De AV formuleert een standpunt over honoursprogramma's. De vragen en opmerkingen die hierboven geformuleerd zijn kunnen hierbij als richtlijn dienen, maar hoeven niet allemaal apart beantwoord/besproken te worden.

Ter informatie geven we hier het standpunt van het AB mee. Uiteraard staat het de AV volledig vrij om hiervan af te wijken, maar het kan wellicht een richtlijn zijn.

Het AB is van mening dat al het onderwijs aan de KU Leuven excellent, interdisciplinair en onderzoeksgebaseerd moet zijn. Studieresultaten moeten zo min mogelijk meespelen in de selectieprocedure van honoursprogramma's; motivatie moet daarentegen altijd een belangrijke rol spelen. We kunnen ons wat dit betreft redelijk vinden in de nota van de KU Leuven, maar willen erop toezien dat selectie op studieresultaten in de praktijk ook echt zo min mogelijk plaatsvindt. Daarnaast zijn we van mening dat honoursprogramma's niet meer geld mogen kosten dan gewone OPO's, zodat ze zo toegankelijk mogelijk blijven voor minderbedeelde studenten.

5. Voorstel beslissing

De AV beslist over de volgende standpunten:

- Stura KU Leuven is het wel/niet eens met het bestaan van honoursprogramma's volgens het huidige beleidskader van de KU Leuven.
- Stura KU Leuven is het wel/niet eens met het bestaan van honoursprogramma's in het algemeen.