



Datum: 18/03/2016

Status	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk <input type="checkbox"/> Werkdocument <input checked="" type="checkbox"/> Finaal document										
Document voor	Algemeen Bureau, Algemene Vergadering, Onderwijsraad										
Redacteur	Joris Gevaert, Jasper Daniëls, Stef Maelstaf, Wieke van der Kroef										
RvB-lid	Joris Gevaert										
Probleemstelling	Buiten het zoeken en het opleiden van de student-gespreksleiders voor de gesprekken met de primaire actoren heeft de Studentenvraad KU Leuven nog een belangrijke taak. Het COBRA-draaiboek stelt: "Onafhankelijk van de Onderwijsraad kan de Studentenvraad KU Leuven een schriftelijke analyse maken van de kwaliteit van het onderwijs in de faculteiten. Deze analyse kan mee binnen gebracht worden in de bespreking op de Onderwijsraad". Met deze synthese gaat de Studentenvraad KU Leuven in op deze vraag.										
Voorstel oplossing											
Voorstel beslissing											
Beslissing	<p>De AV gaat akkoord met de speerpuntennota. (<i>Voor: 40, Onthouding: 8, Tegen: 0</i>)</p> <p>Ook de volgende rangorde van prioriteit in de punten wordt geaccepteerd.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Masterproef 2. Profiel van de opleiding 3. Waardering van het onderwijs en het gebrek aan personeel 4. Infrastructuur 5. Facultair toetsbeleid 6. Feedback 7. Stages <p>De synthese wordt naar de OWR doorgestuurd om daar besproken te worden.</p>										
Opvolging	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Wat?</th> <th>Timing</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Algemeen Bureau</td> <td>10/03/2016</td> </tr> <tr> <td>Algemene Vergadering</td> <td>18/03/2016</td> </tr> <tr> <td>Bureau Onderwijsraad</td> <td>14/03/2016</td> </tr> <tr> <td>Onderwijsraad</td> <td>24/03/2016</td> </tr> </tbody> </table>	Wat?	Timing	Algemeen Bureau	10/03/2016	Algemene Vergadering	18/03/2016	Bureau Onderwijsraad	14/03/2016	Onderwijsraad	24/03/2016
Wat?	Timing										
Algemeen Bureau	10/03/2016										
Algemene Vergadering	18/03/2016										
Bureau Onderwijsraad	14/03/2016										
Onderwijsraad	24/03/2016										
Communicatie	Na goedkeuring door de Algemene Vergadering wordt de nota doorgestuurd naar de Onderwijsraad. Tot de bespreking op de Onderwijsraad wordt er niet publiek gecommuniceerd										
Contactpersonen	Joris Gevaert, joris.gevaert@sturakuleuven.be										

Behalve het zoeken en het opleiden van de student-gespreksleiders voor de gesprekken met de primaire actoren heeft de Studentenraad KU Leuven nog een belangrijke taak. Het COBRA-draaiboek stelt namelijk: "Onafhankelijk van de Onderwijsraad kan de Studentenraad KU Leuven een schriftelijke analyse maken van de kwaliteit van het onderwijs in de faculteiten. Die analyse kan mee binnen gebracht worden in de bespreking op de Onderwijsraad". Met deze synthese gaat de Studentenraad KU Leuven in op die vraag.

Voor deze analyse heeft de Studentenraad KU Leuven zich gebaseerd op de verslagen die zijn opgesteld tijdens COBRA 2 (het facultaire niveau). Ter verduidelijking van de punten aangehaald in de facultaire verslagen zijn ook de POC-verslagen uit COBRA 1 (opleidingsniveau) geraadpleegd. Onderstaande thema's zijn rode draden die bij verschillende faculteiten terugkomen. Er is niet alleen aandacht voor de verbeterpunten maar ook voor de best practices.

(Her)oriëntering & profilering

Profiel opleiding

Voor startende studenten moet het snel duidelijk zijn of het profiel van de opleidingen al dan niet past bij hun verwachtingen. Dat kan zorgen voor een snelle en gerichte heroriëntering.

De faculteiten merken op dat niet iedere opleiding een duidelijk eigen profiel heeft ten opzichte van de andere opleidingen. Het lijkt de Studentenraad KU Leuven een nuttige oefening om voor elk van die opleidingen te kijken wat het verwachte profiel en de verwachte **voorkennis** moet zijn (inclusief verbetertraject) om aan de opleiding te starten. IJkingstoetsen en andere oriënteringsinstrumenten zouden daar ook bij betrokken moeten worden.

Voor opleidingen die gegeven worden aan verschillende **campussen** moet er een extra inspanning gedaan worden om de verschillen in profiel kenbaar te maken. De profielen van alle opleidingen kunnen verder geïntegreerd worden in het oriënteringsplatform van de KU Leuven en kunnen via een overzichtelijke site geraadpleegd worden door toekomstige studenten.

Heroriëntering binnen de faculteit, universiteit & associatie

Sommige faculteiten zetten reeds in op een goede heroriëntering van hun studenten door een structureel overleg te organiseren met aansluitende professionele bacheloropleidingen. De studentenraad raadt alle faculteiten aan om die *best practice* over te nemen. Ook de uitwerking van een adequaat heroriënteringsbeleid richting zowel academische als professionele opleidingen lijkt uiterst wenselijk. Dat beleid moet aandacht hebben voor de mogelijkheden van heroriëntering en de bestaande instrumenten daarvoor, maar zeker ook voor de begeleiding van studenten in het proces van heroriëntering. Verder moet het beleid ervoor zorgen dat er meer afstemming gebeurt tussen de verschillende faculteiten op het vlak van heroriëntering.

Praktisch gerichte opleidingen binnen de academische wereld

Uit de verslagen van de faculteiten met praktijkgerichte opleidingen blijkt dat er een vrees bestaat om het profiel van de betrokken opleidingen te verliezen. De studentenraad raadt dan ook aan om de juiste balans te bewaren tussen de praktijkgerichte en de academische componenten om zo het profiel van de opleiding te behouden en versterken binnen de universitaire visie en waarden.

Er dient voldoende ondersteuning te zijn vanuit de universiteit om dat profiel te vrijwaren en verder uit te bouwen binnen een academische omgeving. De student moet binnen zijn opleiding

ook voldoende bewust gemaakt worden van beide aspecten en dient de kans te krijgen zichzelf binnen die aspecten te profileren.

Toetsbeleid

Feedback

Feedback blijft een belangrijk aandachtspunt voor verbetering aan onze universiteit. De faculteiten halen meermaals aan dat er vaak nog een probleem is met de terugkoppeling van resultaten naar de studenten. De uitdagingen lopen uiteen van verwarrende communicatie, over het hoe en wanneer van feedback-momenten, tot het totaal ontbreken ervan binnen sommige onderwijsvormen. De studenten raden dan ook aan om de **methodiek van feedback** altijd aan te passen aan de evaluatie- en onderwijsvorm met extra aandacht voor groepswerken, practica en de masterproef. De Studentenraad KU Leuven zal zich ook moeten blijven inzetten voor het informeren van studenten over hun rechten omtrent feedback.

Daarnaast dient er ook werk gemaakt te worden van een **eenduidige manier van communicatie** rond het aanbod van feedbackmomenten en de inhoud van de feedback vanuit de faculteiten.

Evaluatievormen

Uit de facultaire verslagen blijkt dat de evaluatievorm niet altijd is aangepast aan de doelstellingen van het vak. De studentenraad waarschuwt voor een te grote focus op de omvang van de studentengroep in de keuze van de evaluatievorm. We moeten als universiteit blijven opletten dat er niet wordt afgestapt van mondelinge examens omwille van de werklast. De basis van het besluit rond een evaluatievorm moet liggen in een grondige oefening over welke evaluatievorm het best aansluit bij de doelstelling van het OPO, waarbij er natuurlijk gestreefd moet worden naar een goed evenwicht tussen het optimale en het haalbare.

Om dat mogelijk te maken dient er dringend geïnvesteerd te worden in vormen van ondersteuning en infrastructuur die het mogelijk maken voor docenten om nieuwe evaluatievormen uit te werken en toe te passen, die beter aansluiten bij de vakspecifieke leerdoelstellingen en -studentenaantallen.

Facultair toetsbeleid

Een andere rode draad doorheen de facultaire gesprekken is het gebrek aan een facultair toetsbeleid. Dat toetsbeleid moet een **transparantere evaluatie** verzorgen, wat op zijn beurt de verdere juridisering van ons onderwijs kan tegengaan. Om faculteiten te motiveren om het universiteitsbrede toetsbeleid te vertalen naar de faculteit kunnen er eenmalig extra middelen voorzien worden.

Universiteit & werkveld

Evenwicht tussen theorie en praktijk

Uit de bevestigingen blijkt duidelijk dat er een discrepantie bestaat tussen de academische aspecten van de opleiding en de praktische implementatie van de leerdoelen richting het werkveld. De Studentenraad KU Leuven merkt op dat er voldoende ruimte moet zijn voor de opleidingen om naar het beroepsprofiel dat bij de opleiding aansluit te kunnen streven. Ook wanneer de opleiding geen eenduidig beroepsprofiel voor ogen heeft, dient de student over de vrijheid te beschikken om zich binnen zijn opleiding te profileren middels praktijkervaringen en door de aangeleerde theorie toe te passen op een reële probleemstelling.

Het is dan ook belangrijk om binnen de opleidingen voldoende ruimte te voorzien voor praktische ervaringen, zij het in de vorm van stages, practica of andere actieve werkvormen, om de studenten voor te bereiden op het werkveld. Ook het uitnodigen van het werkveld voor een gastcollege of een lezing kan al bijdragen aan de verbreding van de opleiding.

Stages

De facultaire verslagen geven aan dat stages door iedereen als een meerwaarde binnen de opleiding worden beschouwd. Toch ontbreekt het bij veel opleidingen aan tijd om die voldoende in te plannen binnen het voorziene studieprogramma. Dat is een probleem dat zich vooral voordoet bij eenjarige masteropleidingen.

Er dient werk gemaakt te worden van een duidelijk stagebeleid waarin er voldoende oog is voor de begeleiding van de student, evenals de vorming van stagebegeleiders. Er dient nagedacht te worden over de manier waarop en wanneer de feedback over de geleverde prestaties gegeven wordt en wat de exacte evaluatiecriteria van een stage zijn. Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met de ondersteuning die vanuit de universiteit aangeboden wordt voor de opleidingen. Zo kan het gebruik van voorzieningen als Toledo -die niet voor externen toegankelijk zijn- belemmerend optreden.

Masterproef

De Studentenraad KU Leuven vraagt een universiteitsbrede evaluatie van de masterproeven. Uit veel verslagen blijkt namelijk dat de studenten een grotere transparantie behoeven over de verschillende criteria waarop ze beoordeeld worden en hoe het eindoordeel tot stand komt. Ook de nodige (tussentijdse) feedback is daarbij een belangrijk aspect. Het traject dat een student bij zijn masterproef moet afleggen, moet duidelijk omkaderd worden in het masterproefcontract. Hierbij dient er ook aandacht besteed te worden aan een tijdspad en de extra studiebelasting die een masterproef met zich meebrengt.

De studenten roepen het universiteitsbestuur op om de rol van zowel de stagemester als (co-)promotor grondig te evalueren en een duidelijk beleid te ontwikkelen. Ook dient er ingezet te worden op de nodige begeleiding van stagemesters en (co)promotoren met een niet-universitaire achtergrond.

Er is een duidelijke vraag vanuit studenten om een betere begeleiding te krijgen bij het kiezen van een onderwerp. Nog te vaak moeten studenten hun keuze maken zonder voldoende informatie of wijzigen de verwachtingen nog nadat de keuze al is vastgelegd.

Onderwijs

Infrastructuur

Om de steeds groeiende studentenaantallen te kunnen blijven herbergen is het belangrijk dat we onze infrastructuur daaraan aanpassen. Zo blijkt uit de verslagen dat de universiteit de groeiende vraag niet kan volgen. Er moet dan ook worden uitgekeken naar infrastructuur die die nieuwe realiteit aankan. Daarbij moet ook in de gaten worden gehouden dat de infrastructuur breed toegankelijk is, rekening houdend met de diversiteit van haar gebruikers evenals onderwijsvernieuwingen en maatschappelijke trends.

Daarnaast blijkt er een tekort te zijn aan studieplaatsen in de eigen bibliotheek. De Studentenraad KU Leuven pleit ervoor om de capaciteit van de universiteitsbibliotheken en leercentra te verhogen tijdens de piekmomenten (feestdagen, deadlineweken en de examenperiodes) en ook de openingsuren te verlengen tijdens die momenten. Er moet over gewaakt worden dat studenten die de collectie nodig hebben voor hun opleiding, die zeker kunnen raadplegen. Hiervoor kan er gekeken worden naar maatregelen om de collectie tijdens de blokperiodes alleen maar toegankelijk te maken voor die studenten.

Stimuleren van onderwijsvernieuwing

Ondanks veel goodwill bij de faculteiten en het onderwijzend personeel, blijkt dat de mogelijkheden om te experimenteren met de implementatie van nieuwe onderwijsvormen nog te beperkt zijn. De Studentenraad KU Leuven doet dan ook een warme oproep aan het centraal beleid om de opleidingen **te stimuleren en de nodige ondersteuning te bieden** om een nieuwe aanpak te ontwikkelen en af te stappen van de reeds bewandelde paden. Het is belangrijk dat de onderwijsvorm zich aanpast aan de stof die overgebracht dient te worden en niet andersom. Zoals hierboven reeds vermeld dient daarvoor ook geïnvesteerd te worden in de nodige infrastructuur en de begeleiding van onderwijzend personeel om die infrastructuur maximaal te kunnen benutten.

Waardering onderwijs

Bij docenten leeft het probleem dat hun onderwijsinzet onvoldoende gewaardeerd wordt. De studentenraad pleit ervoor om de relatie tussen onderwijs en onderzoek bij bevorderingsdossiers te evalueren. Ook de participatie van docenten in de POC moet kunnen doorwegen. Er moet universiteitsbreed nagedacht worden over een manier om de onderwijsbelasting van docenten beter te meten, om de inzet van docenten en medewerkers in het onderwijs voldoende te kunnen waarderen.

Onderwijzend- en ondersteunend personeel

Vanuit nagenoeg elke faculteit wordt er naar voren gebracht dat er te weinig personeel is om het onderwijs op een kwalitatieve wijze te kunnen voorzien en ondersteunen. De Studentenraad KU Leuven ijvert ervoor dat er voldoende onderwijzend en ondersteunend personeel inzetbaar is om een adequate begeleiding te kunnen geven aan elke student en om meer in te zetten op onderwijsvernieuwing.

Universiteitsbrede vorming

Uit de verslagen valt ook duidelijk op te maken dat er vragen gesteld worden bij de algemeen vormende vakken die de universiteit verplicht voorziet voor alle studenten. Die vakken worden door de studenten vaak niet als een meerwaarde beschouwd voor hun persoonsvorming, iets waar die vakken nochtans wel voor zouden moeten zorgen. Er is vanuit de opleidingen een recurrente vraag om meer invloed te kunnen hebben over de invulling van die vakken. De studenten vragen naar een discussie op het universitair niveau over opgelegde OPO's en een evenwichtige verdeling van de leerdoelen van de opleiding in verhouding tot de opdracht van de universiteit.

Conclusie

Uit COBRA 2 heeft de Studentenraad KU Leuven een aantal verbeterpunten geformuleerd die op het universiteitsniveau aangepakt moeten worden. Om die werkpunten aan te pakken is er niet alleen nood aan een goede samenwerking tussen de Studentenraad KU Leuven en de KU Leuven maar ook aan een verdere uitbouw van de facultaire vertegenwoordiging van de studenten. Dit wordt door een aantal faculteiten gezien als werkpunt en is voor de Studentenraad KU Leuven de hoogste prioriteit.

Het is voor de Studentenraad KU Leuven niet vanzelfsprekend dat de universiteit blijft groeien in studentenaantallen zonder een duidelijk oriënteringsbeleid. De ongelimiteerde instroom zorgt ervoor dat de infrastructuur niet aangepast is aan de steeds groeiende aantallen studenten. Om de groeiende studentenaantallen op te kunnen vangen en nieuwe onderwijsmethoden te faciliteren moeten er meer middelen voorzien worden voor de opleidingen. Om aan die vraag te kunnen voldoen moet er ook gekeken worden naar de financiering van het Hoger Onderwijs in Vlaanderen.