



Onderwerp: introductie academische wereld

Datum: 16/10/2015

Status	discussienota
Document voor	AV
Redacteur	Ewoud De Sadeleer
RvB-lid	Joris Gevaert
Probleemstelling	<p>Studenten hebben op een aantal vlakken moeite met de overgang van secundair onderwijs naar hoger onderwijs. Zo worstelen veel studenten met academische etiquette en hebben ze geen inzicht in de structuur van hun instelling en de manier waarop ze vertegenwoordigd worden.</p> <p>Deze nota stelt voor om aan het begin van het academiejaar 1 of 2 verplichte sessies in te lassen om deze problemen tegen te gaan.</p>
Voorstel beslissing	Standpunt innemen n.a.v. voorliggende discussienota
Beslissing	De AV besluit unaniem dat het onderwerp interessant genoeg is om verder onderzocht te worden.
Volgende stap	Bespreken op het STOF en uitwerken van een voorstel.
Verspreiding	<input type="checkbox"/> RvB <input type="checkbox"/> AB <input checked="" type="checkbox"/> AV <input type="checkbox"/> Publiek
Contactpersonen	Ewoud De Sadeleer

1. Situering

Studenten hebben op een aantal vlakken moeite met de overgang van secundair onderwijs naar hoger onderwijs. Deze nota focust op twee van die facetten. Zo hebben veel studenten het moeilijk met de academische etiquette. Ze weten niet wie ze met professor (of was het toch eerder meneer/mevrouw?) moeten aanspreken en worstelen lange tijd met het opstellen van e-mails (aansprekingen, afsluitingen, register...). Verder is het een bekend probleem onder studentenvertegenwoordigers dat de meeste studenten geen inzicht hebben in de structuur van hun instelling. Ook de manier waarop studentenvertegenwoordiging precies verloopt is voor velen een mistig gegeven. (Een) introductiesessie(s) voor eerstejaars aan het begin van het academiejaar kan misschien soelaas bieden.

2. Het voorstel

2.1. Opzet

Ofwel één introductiesessie waarin academische etiquette wordt besproken en vervolgens de structuur van de KU Leuven en de werking van de studentenvertegenwoordiging, ofwel worden beide sessies gesplitst. De infosessie(s) kunnen verplicht of vrijwillig zijn. Het verplichten van de sessie(s) lijkt aan te raden om voldoende opkomst te garanderen. Het zou gaan om een universiteitsbrede implementatie, maar misschien kan er verschil zijn van faculteit tot faculteit.

2.2. Timing

In de drukte van de eerste week van het academiejaar is het moeilijk voor een eerstejaarsstudent om die overvloed aan informatie helemaal te verwerken. Meer introductiesessies aan de start van het academiejaar zullen dus niet veel opleveren. Als die sessie echter in de 3^e of 4^e week zouden plaatsvinden, kan de student wel nog heel wat leren.

2.3. Pro's en con's

a) Mogelijke voordelen

- Academische etiquette kan bijzonder nuttig zijn.
- De verspreiding van informatie over de structuur van de KUL en studentenvertegenwoordiging komt de betrokkenheid van de modale student ten goede. Deze sessie kan een enorme sprong voorwaarts betekenen voor de studentenparticipatie aan onze universiteit.
- De studenten wordt (dus) waardevolle informatie bijgebracht.

b) Mogelijke nadelen

- De sessie over academische etiquette komt misschien paternalistisch over.
- Gaan studenten echt meer interesse vertonen door ze een infosessie aan te bieden?
- Organisatorisch moet er een inspanning geleverd worden.