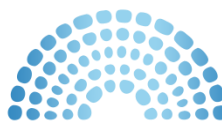


NOTA

Studievoortgangsmatregelen



STUDENTENRAAD
KU LEUVEN

Datum: 27/10/2015

Status	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk	<input type="checkbox"/> Werkdocument	<input checked="" type="checkbox"/> Finaal document				
Document voor	Algemene vergadering						
Redacteur	Pieter Jan Heymans						
RvB-lid	Joris Gevaert						
Probleemstelling	In de trend tegen de flexibilisering komen er stemmen op van een harde knip. Is dit een goed idee of zijn er ook nog andere mogelijkheden?						
Voorstel oplossing							
Voorstel beslissing	De algemene vergadering gaat akkoord.						
Beslissing	<p>Voor harde knip: Enkel farmaceutisch wetenschappen stemt voor omdat zij wel veel problemen kennen op hun faculteit met de zachte knip. Het STOF heeft geadviseerd de voorafname niet te wijzigen. De AV wil ook niet dat de voorafname kleiner wordt dan 66 studiepunten (<i>voor vermindering: 9 tegen: 52 Onthouding: 3</i>).</p> <p>Dubbele telling van gedubbelde of getriste vakken bij de voorafname. De redenering erachter is dat men zo stimuleert dat de student zich focust op de bachelor vakken, maar de AV is tegen (<i>Voor: 14 Tegen: 40 Onthouding: 12</i>).</p> <p>De AV is niet voor het dubbel tellen voor getriste vakken (<i>Voor: 34 Tegen: 12 Onthouding: 20</i>). We communiceren dat de mening hierover verdeeld is.</p> <p>Een extra opmerking dat de nadruk gelegd zou moeten worden op sensibilisering ipv nieuwe regeltjes verzinnen.</p>						
Opvolging	<table border="1"><thead><tr><th>Wat?</th><th>Timing</th></tr></thead><tbody><tr><td>AV</td><td>30/10/2015</td></tr></tbody></table>	Wat?	Timing	AV	30/10/2015		
Wat?	Timing						
AV	30/10/2015						
Communicatie							
Contactpersonen	Pieter Jan Heymans (pieterjan.heyman@sturakuleuven.be)						
Bijlage							

1. Situering

Flexibilisering is al enkele jaren een veelgebruikt woord aan onze universiteit. Door het huidige studiepunten-systeem is het mogelijk om als student vakken mee te nemen en flexibele trajecten te volgen. De universiteit ondervindt echter wel een aantal nadelen aan dit systeem zoals de studieduurvertraging van heel wat studenten, daarom worden er sinds enige tijd nieuwe maatregelen in het leven geroepen om deze flexibilisering tegen te gaan. Enkele voorbeelden daarvan zijn de 30% CSE regel in het eerste jaar en de grens van 72 studiepunten. Dit kunnen we studievoortgangmaatregelen noemen.

De universiteit is nog op zoek naar meer maatregelen tegen de flexibilisering, vandaar deze nota over de harde knip.

Verder is het ook belangrijk om nog in andere richtingen te kijken buiten maatregelen, zo kan een deel van de problematiek misschien verholpen worden door eens te kijken naar struikel-OPO's en het profiel van trissers.

2. Huidige situatie

In het huidige systeem is het mogelijk om al aan de master te beginnen als de student nog studiepunten heeft van de bachelor, dit wordt een zachte knip genoemd met een vooropname van mastervakken. Hiertegenover staat de harde knip waarbij studenten verplicht de bachelor moeten afronden vooraleer ze aan de master kunnen beginnen.

De mogelijke voordelen van een harde knip zijn:

- Concentreren op de master
- Volledig onderscheid bachelor en master
- Internationale mobiliteit

Vanuit een heel aantal faculteiten komt er nu een stem op van meer over te schakelen naar een harde knip. De werkgroep OER is dus op zoektocht gegaan naar cijfermateriaal over studenten die in de problemen komen door de huidige situatie en of het dus noodzakelijk is hier iets aan te veranderen.

De knip tussen bachelor en master kunnen we echter ook op een spectrum plaatsen waarbij er nog een aantal tussenoplossingen zijn. Zo worden er tegenwoordig bij vele faculteiten al maatregelen genomen in verband met de start van de masterproef of masterstage. Een andere optie is het verlagen van de studiepunten die een student nog moet behalen van de bachelor vooraleer hij of zij kan starten aan de master (momenteel is dat 66 nog te behalen studiepunten van de bachelor).

3. Naar een harde(re) knip?

Vanuit het cijfermateriaal van de werkgroep OER blijkt dat ongeveer 15% van de studenten een master- en bachelor-opleiding combineren. Dit cijfer stijgt doorheen de jaren en verschilt naargelang de faculteit. Ook is er een duidelijk verschil tussen 1-jarige en 2-jarige masters.

Ook blijkt er dat maar een klein aantal studenten echt in de problemen komt door het gebruik van de zachte knip. Zo zijn er over vijf jaar maar 41 studenten die hun master al hebben behaald vooraleer ze alle bachelor-OPO's hadden afgewerkt. De meeste studenten (75%) die beide combineren doen dit maar voor 30 studiepunten of minder. De werkgroep kwam dan ook met een advies om de harde knip niet door te voeren.

Verder is het ook nog mogelijk om de grens te verlagen van nog te behalen studiepunten in de bachelor vooraleer men mag starten aan de master. Momenteel staat deze grens op 66 studiepunten. Hierbij is het wel belangrijk om rekening te houden met de voortgangmaatregel van maximum 72 studiepunten per jaar.

Hiernaast is het ook nog mogelijk om eens te kijken naar de voorwaarden van belangrijke onderdelen van de master zoals de masterproef en/of masterstage. Bij een heel aantal faculteiten is het momenteel al niet meer mogelijk om met deze onderdelen te starten vooraleer de bachelor volledig is afgerond. De keuze hiervan ligt momenteel bij de faculteiten zelf.

Als laatste leeft er ook nog een voorstel binnen de faculteit ingenieurswetenschappen over het verdubbelen van studiepunten bij vakken die een student blijft meenemen.

4. Vanuit een ander perspectief: Struikel OPO's en trissers

Hoe komt het nu dat studenten nog deels in hun bachelor blijven hangen en vakken maar blijven meesleuren? Deze vraag stelt een ander perspectief voor die ook wel eens een oplossing kan bieden over struikel-OPO's en het profiel van trissers.

a. Struikelopleidingsonderdelen

In bijna alle richtingen zien we een aantal struikelvakken. Dit zijn vakken waar studenten, die voor de rest een vlot traject doorlopen, toch mee blijven sukkelen en daarom soms zelfs de richting niet kunnen afmaken.

Door deze problemen gericht aan te pakken kunnen we vermijden dat desbetreffende studenten niet vastlopen door één vak. Hier zien we ook vooral problemen bij schakeljaren terug komen.

Vanuit het STOF zijn er al enkele voorbeelden gekomen van hoe wij hier als studentenverenigingen ook onze bijdragen bij kunnen doen (voorbeeld: Focus van PAL-sessies). Ook werd er aangegeven dat we hierbij eens moeten kijken naar de evaluatie van deze vakken en of er een proefexamen van is.

Verder is het belangrijk dat we binnen onze opleidingen er over waken dat deze vakken niet nog moeilijker worden en dat de ernst ervan aangetoond wordt op de POC.

b. Trissers

Een ander probleem is het feit dat studenten vakken blijven meeslepen. Dit brengt hun studieduur in het gevaar alsook de kans dat ze na 4 jaar volledig met de richting moeten stoppen zonder een diploma.

We merken wel dat er veel studenten zijn (60%) die in hun derde jaar wel slagen voor het probleemvak. Is er geen mogelijkheid om dit dan sneller aan te pakken?

Volgens het STOF is het belangrijk om studenten te sensibiliseren over de grote gevolgen van het niet slagen van vakken na drie jaar (zes kansen). Er vallen nog steeds veel studenten na enige tijd uit de lucht dat dit nefast is voor het verdere verloop van hun opleiding.

5. Voorstel oplossing

Waar staan wij als AV achter in verband met studievoortgangsmaatregelen? Willen we mee achter het voorstel van de harde knip staan of ons verder verdiepen in mogelijke andere problemen bij studenten, om deze problemen aan te pakken?