



VERSLAG AV

4 november 2016, 18u15-21u15
Grote aula, MTC, Leuven

Aanwezig: Alexandra Gillain, Bram Van Den Bosch, Paulien Geeraerts, Pieter-Jan Marent, Sander Van den Broeck, Alexander Hansen, Jeroen Vaes, Pieter De Smedt, Wouter Arts, Bram Beirens, Geert van Heesch, Harris Van der Stighelen, Ilke Droogmans, Jitse Ghekiere, Josephine Vermout, Matthias Claessens, Maxime Suetens, Michiel Neels, Michiel Sevens, Olivier Mannaerts, Robbe Hemeleers, William Leclef, Han Mertens, Joséphine Reynaert, Marie-Lynn Cuypers, Koen Van Kerckhoven, Marcel Horemans, Olivier Van Dessel, Stef Maelstaf, Ariane De Vroede, Anke Lostre, Arno Bossaert, Axel Vanmeulder, Axel Verhaeghe, Bram Rosseels, Evert Cuylen, Holger Willems, Jannes Aertsen, Jasper Daniels, Joran Van Bavel, Jorn Hendrickx, Leen Van Houdt, Lukas De Backer, Matthias Hoernaert, Nick Seeuws, Roeland Van Roosbroeck, Charlotte Vandemoortele, Lisa Van Eyken, Loren Du Rochez, Marie Peeters, Rianne Brinksma, Robbe Van Hoof, Rubia Korstanje, Senne Adams, Sophie Vervynckt, Arno Cuvy, Aspara van Straaten, Astrid Goedseels, Emilia Desmedt, Erik de Weerd, Joep Toonen, Jonas Ver Berne, Koen Demaegd, Lotte Schoenmakers, Nick Narinx, Thomas Pesman, Aaron Soens, Nynke van Uffelen, Sharon Arts, Sophie Tielemans, Valerie Hufkens, Wouter Termont, Bryce Deprez, Cedric D'Hondt, Emma Hoogstijns, Karolien Haelterman, Lorenz Nysen, Nicolas Geerardyn, Anna Paeshuyse, Arjan Keijser, Daan Smets, Dennis Gelders, Elias De Mulder, Eva Vanacker, Eva Wuytjens, Gregory Dekens, Guillaume De Grieve, Koen Jaspers, Leunis Verlinde, Liza Cretskens, Luna Lopez Peralta, Martijn Jaspers, Moira De Graef, Ruben Hendrikx, Thomas Pierrart, Thomas Valgaeren, Tuur Decaluwe, Astrid Van Deun, Elisabeth Schelstraete, Jeroen Stoobants, Njusja Cenens, Pieter Jan Heymans, Robin Panassié, Tijs Van Meeuwen, Toon De Ceulaer, Zoë Pelgrims, Axel Vanmeulder, Elise De Sadeleer, Emma Moormann, Enyo Vanmontfort, Hans Dewitte (verslag), Jasper Daniels, Joris Gevaert, Kevin Seurs, Margot Van den Broeck, Marie Vanwingh, Pieter Jan Heymans, Pieter Van den Berghe, Roeland Van Roosbroeck, Sam Geysens, Tom Merlevede, Aglaja Bornauw, Silke Paredis, Aiko Blanckaert, Anne Wijffels, Fanne Boulangier, Fien De Doncker, Fien De Winter, Jari Peeperkorn, Katelijne Caerts, Lotte Clinckemalie, Najada Witterzeel, Pieter-Jan Vroom, Quentin Decant, Roxanne Vanhaeren, Thibault Deneus, Vincent Verswijvel, Wim De Wandeler
Aantal aanwezige stemmen: 66

Verontschuldigd:

Algemeen

1. **Goedkeuring agenda**

De agenda wordt goedgekeurd.

2. **Goedkeuring verslag 21 oktober 2016**

Op pagina zes staat anoniem in plaats van unaniem. De resultaten van de stemming zijn bijgevolg niet duidelijk. Voor de rest wordt het verslag goedgekeurd.

3. **Update RvB**

De presentatie over UniefActief kan niet doorgaan omdat de bewegingscoach ziek is.

Plan POC is van start gegaan door een brief naar alle programmadirecteur, decanen en vicedecanen.

Verkiezingen

4. *Axel Vanmeulder voor Extern*

- 65 stemmen voor
- 0 tegen
- 0 onthouding

5. *Sophie Tielemans voor Internationaal*

- 66 stemmen voor
- 0 stemmen tegen
- 0 stemmen onthouding

Werking

6. *Studiebegeleiding*

Er gaat al veel goed in de studiebegeleiding, maar nog lang niet alles. We kunnen hier verschillende aspecten en werkpunten uitlichten, om er een principieel standpunt over in te nemen.

- (1) Een laagdrempelige en bekende monitораatswerking is belangrijk voor startende studenten: faculteiten moeten inzetten op gerichte communicatie.

De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (2) De deadline voor vroege heroriëntering (15 november) dient ruim op voorhand bekend te zijn bij de studenten. Voor studenten die hier (misschien) gebruik van willen maken, moet studiekeuzebegeleiding worden voorzien.

We brengen de nuance aan dat er niet te veel druk moet gezet worden op studenten om te heroriënteren. De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (3) De capaciteit en competentie van de facultaire studietrajectbegeleiding moet voldoende zijn om alle studenten aan de faculteit goed te kunnen helpen of doorverwijzen.

De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (4) Ook niet-starters moeten in eerste instantie aan hun faculteit terecht kunnen voor leerprocesbegeleiding. Dit geldt in het bijzonder voor de studenten die in hun eerste jaar tussen de 30 en 50% CSE behaalden.

De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (5) De organisatie van PAL-sessies door studenten en het aanbod van private bijlesinstituten mag faculteiten er niet toe aanzetten minder te investeren in goede studieloopbaanbegeleiding.

De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (6) Alle KU Leuvenstudenten hebben recht op kwalitatief hoogstaande studiekeuze- en leerprocesbegeleiding op hun eigen campus.

De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (7) Het is zinvol om het online aanbod van de Dienst Studieadvies meer te promoten.

De AV merkt op dat er enerzijds al veel reclame voor is, maar anderzijds te weinig inzicht onder studenten over wat daar beschikbaar is. De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

- (8) Studieloopbaanbegeleiding kan een instrument zijn om diversiteit te bevorderen. Daarbij kan gedacht worden aan extra begeleiding voor studenten met een functiebeperking, studenten met een migratieachtergrond, studenten van een ondergerepresenteerd gender en pioniersstudenten.

De AV merkt op dat studenten van een ondergerepresenteerd gender niet per se meer begeleiding nodig. De bedoeling van het zinsdeel was extra begeleiding indien er aan de faculteit een probleem met de doorstroom bestaat. Dat wil zeggen dat vrouwelijke/mannelijke studenten extra feedback over hun prestaties zouden mogen krijgen, zodat de juiste studenten op de juiste plek terecht komen. Dit wordt dus niet zozeer als een algemene maatregel gezien, die bij alle opleidingen met een genderonevenwicht zou moeten gelden. Eerder als een idee dat individueel kan worden toegepast als dat zinvol lijkt. We vullen aan "zolang dit niet zorgt voor minder begeleiding van niet-doelgroepstudenten". De AV keurt dit werkpunt unaniem goed.

7. Heroriëntering

Een substantieel deel van de studentenpopulatie heroriënteert in het eerste jaar. Het is niet altijd duidelijk dat heroriënteren voor 15 november kosteloos kan en met behoud van de studiepunten die je aan het begin van dat academiejaar had.

De AV is unaniem voorstander van een beter instroombeleid voor vroeg heroriënterende en dus in een andere richting instromende studenten. Ze zouden een mail moeten krijgen met uitleg en uitnodiging tot gesprek.

De meningen zijn meer verdeeld in de discussie over het gebruik van proefexamens als middel tot heroriëntering. Uiteindelijk blijken de momenten en doeleinden van proefexamens te divers; de AV gaat niet akkoord met het principe dat er met de deadline van 15 november rekening gehouden moet worden bij het plannen van de proefexamens. (22 voor; 38 tegen; 4 onthouding)

8. Schaling resultaten Erasmus

Momenteel zijn er ruwweg drie systemen.

- (1) Conversie op basis van een tabel, per land of per tabel
- (2) Een lettersysteem op basis van de relatieve score
- (3) Pass/fail

De eerste methode wordt veel gebruikt, maar de aard van de conversie is meestal weinig transparant.

De AV is er voorstander van dat faculteiten zelf bepalen hoe ze de resultaten schalen, maar vindt dat er een grotere transparantie moet zijn.

9. Trissers

Omwille van de diverse samenstelling van de trissers, koos de werkgroep OER er vorig jaar voor om naar sensibilisering geen extra maatregelen te treffen. De AV volgt deze redenering en wijst de voorgestelde maatregelen af (voor: 12; tegen: 48; onthouding: 6). Er gaan stemmen op voor meer gerichte communicatie, meer *push* om bissers te doen slagen, en niet te veel bemoedering.

Quateren mag mits speciale toestemming. Hier wordt nauwelijks over gecommuniceerd om het aantal aanvragen laag te houden. Willen we ook dit transparanter. De vereisten zijn nu niet erg duidelijk. Bovendien kan het pas erg laat aangevraagd worden, waardoor studenten aan het begin van het volgend academiejaar mogelijk nog geen zekerheid hebben of ze mogen verder studeren. In sommige gevallen zou dit al van in het begin van het tweede semester duidelijk kunnen zijn.

We willen quateren ook niet stimuleren, dus willen we vragen voor meer transparantie voor uitzonderingen in het algemeen. **De AV streeft unaniem naar meer transparantie rond de uitzonderingsprocedure.**

10. Desinvesteringen

We beginnen met een principiële discussie: kan/moet de KU Leuven een rol spelen in het bereiken van de klimaatdoelstellingen. Ze is al actief in Leuven klimaatneutraal. De AV is er unaniem voorstander van dat de KU Leuven haar investeringsbudget gebruikt om een maatschappelijke voortrekker te zijn en zo meehelpt de normen van Parijs te behalen.

Hierop volgt een uitwijding over de doelstellingen van de groep KU Leuven Fossil Free. Ze willen een onderscheid maken tussen ontginning en onderzoek naar fossiele brandstoffen, en enkel het eerste tegengaan. De vraag is of wij onze steun zouden toezeggen aan deze organisatie, in concrete nader te bepalen gevallen. Dit wekt een discussie op over de politieke aard van Stura KU Leuven. Is het de bedoeling / Kan het dat we

als organisatie aan meer dan enkel universiteits-interne politiek doen? Over welke domeinen reikt het mandaat om onze studenten te vertegenwoordigen? Aangezien de KU Leuven een Duurzaamheidsraad heeft waar wij in zetelen, lijkt het ons niet problematisch om hier een standpunt over in te nemen en gaan we over naar de stemming.

- Voor: 35
- Tegen: 13
- Onthouding: 18

Onze mandataris duurzaamheid heeft bijgevolg een mandaat om mee te schrijven aan een open brief met KU Leuven Fossil Free. Hij zegt deze nog te komen voorleggen aan de AV als het zover is.

11. Blok- en consultatieplaatsen

Dit is een nota geschreven Peter Verbist en Demmy Verbeke van het leercentrum Agora en bibliotheek Artes. Er liggen mogelijke oplossingen voor voor het plaatstekort aan zowel consultatieplaatsen als blokplaatsen. De AV spreekt zich unaniem uit voor een optimalisatie van de plaatsen door uitbreiding van blokplaatsen naar andere ruimtes.

De AV spreekt zich unaniem uit voor een optimalisatie van communicatie over plaatsen binnen en buiten de KU Leuven.

Wat betreft het opdelen van de beschikbaar plaatsen in blokplaatsen, werkplaatsen, consultatieplaatsen is de AV minder eenduidig. Men spreekt over misbruik van de plaatsen die momenteel al toegewezen zijn aan collectiegebruikers. Het is niet onmiddellijk duidelijk hoe we dit kunnen tegengaan. Wegens gebrek aan tijd en vooruitgang wordt dit punt (en de agendapunten Masteproeven, Gelijkwaardige stuvo, Update OWR, speerpunten recotsverkiezing) verdaagd.

12. STAP

Op 24 november organiseren we onze tweede STAP, over het gebruik van (stimulerende) middelen tijdens de examenperiode. We vragen de FO's of ze hierin geïnteresseerd zijn, en willen helpen met de promotie ervan. De AV antwoordt hier positief op.

Varia en rondvraag

Geen varia

Presentatie Extracurriculair Portfolio

Lieze Steensels geeft een presentatie over het extracurriculair portfolio. Het gaat over een opwaardering van 'soft skills' en het belang van extracurriculaire ervaring in het solliciteren. Er wordt ons ook gevraagd een naam te kiezen voor het portfolio.

Om redenen die eerder al uitgeschreven zijn (portfolio is overbodig voor een CV; een KU Leuven-engagement is niet beter dan een niet-KU Leuven-engagement, terwijl niet-KU Leuven-engagements niet controleerbaar zijn; etc.) is de AV minder enthousiast. We stemmen dan ook 9 voor, 23 tegen, en 26 onthouding. Wegens staking van stemmen kan er pas opnieuw gestemd worden volgende AV.