



VERSLAG AV

6 september 2016, 16u00 – 19u00
Grote aula, MTC, Leuven

Aanwezig: Alexander Hansen, Pieter De Smedt, Wouter Arts, Geert van Heesch, Ilke Droogmans, Ine Van Der Haegen, Josephine Vermout, Laurens Marynissen, Hams Van der Sughelen, Matthias Claessens, Maxim Vandewynckel, Michiel Neels, Ruben Wallaert, Tahnee Cornelissen, William Leclef, Han Mertens, Joséphine Reynaert, Kevin Van der borght, Marie-Lynn Cuypers, Bart Van Riet, Sam Geysens, Senne Cools, Axel Vanmeulder, Evert Cuylen, Jorn Hendrickx, Jurgen Daenen, Lukas De Backer, Nick Seeuws, Siri Derwael, Charlotte Vandemoortele, Gust Buelens, Lisa Van Eyken, Loren Du Rochez, Robbe Van Hoof, Sophie Vervynckt, Arno Cuvry, Astrid Goedseels, Joep Toonen, Jonas Ver Berne, Koen Demaegd, Lotte Schoenmakers, Mira Van Wilderode, Thomas Vanpouke, Tinne Scheldeman, Aaron Soens, Nynke van Uffelen, Sharon Arts, Sophie Tielemans, Valerie Hufkens, Wouter Termont, Bryce Deprez, Cedric D'Hondt, Lorenz Nysen, Anna Paeshuyse, Arjan Keijser, Elias De Mulder, Eulaly Vanroelen, Eva Vanacker, Eva Wuytjens, Gregory Dekens, Kathleen Lewyllie, Koen Jaspers, Leunis Verlinde, Liza Cretskens, Luna Lopez Peralta, Niels Coekaerts, Timothy Pareit, Astrid Van Deun, Eva Bamps, Lien Demulder, Njusja Cenens, Tijs Van Meeuwen, Toon De Ceulaer, Zoë Pelgrims, Emma Moormann, Hans Dewitte, Jasper Daniels, Joris Gevaert, Nathalie De Beukelaer, Pieter Jan Heymans, Soraya Driessen, Niels Maris, Aglaja Bornauw, Fien De Winter, Katelijne Caerts, Lennard Seys, Elise De Sadeleer

Verontschuldigd: Jeroen van Tricht

Afwezig: de rest

Algemeen

1. **Goedkeuring agenda**

De agenda wordt goedgekeurd.

2. **Goedkeuring verslag 23 juni 2016**

Het verslag wordt goedgekeurd.

Verkiezingen

3. **Pieter Jan Heymans voor SLO**

Pieter Jan stelt zich voor en trekt drie vragen. Er worden geen extra vragen gesteld.

- 55 stemmen voor
- 0 stemmen tegen
- 0 stemmen onthouding

4. **Kevin Seurs voor Onderwijsraad Humane Wetenschappen**

Kevin stelt zich voor en trekt drie vragen. Er worden geen extra vragen gesteld.

- 57 stemmen voor
- 0 stemmen tegen
- 0 stemmen onthouding

5. Aaron Soens voor Sport

Aaron stelt zich voor en trekt drie vragen. Er worden geen extra vragen gesteld.

- 51 stemmen voor
- 2 stemmen tegen
- 3 stemmen onthouding

Werking

6. Update RvB

Elk FO stelt zichzelf voor met haar nieuwe voorzitter. Hierna pronkt de RvB nog met haar nieuwe staf en mooie posters.

7. Update OWR

Jasper geeft een overzicht van de onderwerpen die vorig jaar aan bod komen en dit jaar nog zullen terugkomen.

a) ECTS-fiches

Vorig academiejaar werd besloten een bevraging te houden omtrent de kwaliteit van de ECTS-fiches. Hieruit bleek dat deze niet altijd even goed in orde zijn. Stura KU Leuven pleit voor een systematische controle door de POCs en plant eind eerste semester van academiejaar 2016-2017 een evaluatie.

b) Studieloopbaanbegeleiding

De studieloopbaanbegeleiding wordt vermeld in de visienota/het beleidsplan.

c) OER

Artikel 100 gaat zeker terugkomen. We hadden graag gezien dat de deelnemers aan COBRA 1-gesprekken ook onder de bepalingen van dit artikel vallen.

We gaan ook dit jaar een 'leesgroep' doen, waarin we het OER nalezen. De AV wordt uitgenodigd hieraan deel te nemen, en/of opmerkingen en kritieken door te sturen.

d) Derde examenperiode

We pleiten voor een vroegere vrijgave van de herexamenroosters. We zijn erin geslaagd om dit met enkele dagen te vervroegen, maar er was veel weerstand. Wat er wel lijkt door te komen: faculteiten kunnen zelf kiezen om in te stappen in een systeem dat werkt met een vrijgave in maart. De volgende stappen zijn:

- Op de OWR zal het nieuwe hybride systeem worden besproken.
- Facultaire stuvors zullen faculteiten moeten overtuigen van het nut en de noodzaak van het nieuwe systeem en mogen hiervoor hulp of advies vragen aan Stura KU Leuven.
- Studentenraad KU Leuven zal druk blijven zetten op andere organen

De AV vraagt of de derde examenperiode wordt meegenomen als speerpunt bij de rectorsverkiezing.

8. Herindeling academiejaar

Tijdens academiejaar 2015-2016 werd een werkgroep voor de herindeling van het academiejaar opgericht onder leiding van prof. De Block. Concreet kwam er uit deze werkgroep een herindeling waarbij examenperiodes geconcentreerd werden, wat zou leiden tot een onderwijsluwe periode voor studenten en

docenten waarin gefocust kan worden op onderzoek. De Block vraagt hiervoor steun aan de studenten. Studentenraad KU Leuven stelt voor dat ze nadenkt over een herindeling, maar dat ze niet zomaar elk voorstel steunen. Daarnaast vindt ze het geen prioritair onderwerp.

Er is de indruk dat prof. De Block het hoog wilt agenderen. We volgen de situatie op en verdere ontwikkelingen worden tijdig gecommuniceerd naar de AV.

9. Nota masterproef

De masterproef wordt ervaren als een praktische rompslomp. Dat is ook gebreken uit COBRA. Men is een online tool aan het ontwikkelen om dit te vereenvoudigen. Dienst Onderwijsondersteuning (DOO) vraagt om input: wat zijn de noden en waaraan zou de tool tegenmoet moeten komen? Uit de AVs en de STOF van academiejaar 2015-2016 bleek dat er verschillende belangrijke punten zijn:

- Communicatie: de tool zou moeten dienen als een charter tussen promotor en student, waarin een engagement wordt aangegaan en verschillende afspraken worden vastgelegd in een digitaal draaiboek. Dit zou dienen als een formele digitale bevestiging. Ook kan de tool dienen als administratieve hub: beursaanvragen, voorwaarden en volgtijdelijkheden met een koppeling aan het ISP zijn mogelijk. Qua implementatie zou dit systeem niet voor grote problemen zorgen, aangezien de doctoraatsstudenten al een dergelijke tool gebruiken.
- Keuze en toewijzing onderwerp: de tool zou kunnen dienen om meer transparantie te brengen in het toewijzingsproces. Verschillende faculteiten hebben verschillende manieren om onderwerpen toe te kennen. Studenten krijgen op deze manier meer inzage in het selectieproces.
- Begeleiding en feedback: de tool zou verwachtingen tussen promotor en student verduidelijken en scherp kunnen stellen. Er zou een implementatie zijn van de Schrijfhulp van het ILT en eventueel van TurnItIn, de plagiaattool. Daarnaast zou er ruimte zijn tot het inbouwen van feedbackmogelijkheden.
- De tool zou het enige legitieme communicatiekanaal vormen voor de masterproef.

De AV heeft nog vragen rond de ruimte voor variatie die de tool laat, en of zo'n tool wel het juiste instrument is om problemen rond feedback op te lossen.

Input van de AV:

- De AV vraagt zich af of we dan werken naar één mogelijke toewijzingsprocedure voor alle faculteiten, of dat er ruimte is voor variatie. Op de STOF vorig jaar werd besloten dat men niet per se naar een uniforme procedure wil, maar dat het de doelstelling is om eenduidige transparantie te ontwikkelen.
- Men stelt de vraag hoe de studenten moeten omgaan met proffen die limieten op feedback(momenten) opleggen. Hoe wordt dit dan verwerkt in de tool? Aangezien de tool een draaiboek bevat, worden afspraken op voorhand vastgelegd met de promotor. De student gaat hier dus mee akkoord.
- Er is ook de vraag of de juridisering van de feedback een groot probleem vormt.
- Men vraagt zich af of de tool zich alleen op de klassieke masterproef (thesis) richt of dat er ook ruimte zal zijn voor alternatieven (stage, ...). In eerste instantie richt de tool zich alleen op de klassieke invulling van de masterproef. Later zou dit worden uitgebreid.

10. Meerkeuze-examens met eliminatie

[Onze ondervoorzitter is op het VTM-nieuws](#) geweest naar aanleiding van de eerste resultaten wat betreft de invoering van de meerkeuze-examen-variant waarbij zeker onjuiste antwoorden geschrapt kunnen worden. We hebben ons voor onze reactie gebaseerd op ons standpunt van twee jaar geleden, nl. dat we het proberen van nieuwe examenvormen steunen, maar dat de examenvorm vooral moet aangepast zijn aan de stof.

11. Toekomst externe vertegenwoordiging

a) StAL

De voornaamste taak van StAL was het voorbereiden van de integratie. Nu dit (bijna volledig) achter de rug is, is het nut een beetje zoek. We spelen met het idee van StAL als campusraadoverlegorgaan, waar o.a. de *best practices* rond stuvomiddelen kunnen worden uitgewisseld.

b) VVS

Vorig jaar zijn we na aanslepende problemen uit VVS gestapt. Hierdoor zijn we momenteel niet meer vertegenwoordigd op het Vlaamse niveau. Hier werken we aan. We hebben contact met andere universitaire studentenraden en gaan een voorstel doen aan het kabinet.

12. Update instellingreview

De opleidingsvisitaties zijn opgeschort tot 2021. Ondertussen probeert de KU Leuven een nieuw kwaliteitszorgsysteem. De instellingsreview komt om te kijken of de KU Leuven geplaatst is om zelf de kwaliteit van haar opleidingen te waarborgen. Ze werken met een *high trust* of waarderende aanpak: er zijn geen straffen, de kwaliteit is ofwel heel goed, of iets minder goed, maar nooit slecht. Men noemt het 'co-creatie'. Later deze week volgt de proefdoorloop, waar wij drie kwartier krijgen. De invulling hiervan is goed gepland. We willen onze participatie toelichten en onze mening over het beleid uiten. Maandag hebben we vorming gegeven voor de experts en gidsen. Morgen volgt er een nieuwe sessie. Wees welkom.

De locatiebezoeken vinden plaats op 15 en 16 november, en op 8 en 9 december. De AV wordt gevraagd deze data te blokkeren in haar agenda.

Ter aanleiding van de instellingsreview hebben we ook een SWOT-analyse gemaakt van onze werking. Deze is te vinden in de bundel. Ter aanleiding hiervan vraagt de AV of het doel is meer controle op de POC's te hebben. Met de studentenraad willen we meer inzetten op dat de vertegenwoordiging goed loopt. We hebben geen goed zicht op hoe goed de vertegenwoordiging loopt in de POC's. We weten niet eens hoe veel POC'ers er zijn. Het doel is dus voornamelijk zicht hebben op de werking.

13. Update herinrichting museumzaal

Onze cultuurmandataris is ziek, dus de volledige presentatie zal voor volgende AV zijn. Kort: KU Leuven wil van de Museumzaal een groot uithangbord maken voor de instelling, zowel voor studenten, docenten en personeel, als voor toeristen. Er zijn plannen uitgetekend in het kader van 700 jaar Universiteitshallen en de Museumzaal zou in het voorjaar van 2017 af moeten zijn. Er is een budget van 1 miljoen euro beschikbaar gesteld uit mecenaatsfondsen. De zaal zou nog beschikbaar zijn als evenementruimte doordat de interieur-elementen verplaatsbaar zouden zijn.

14. Update COBRA 2.0

COBRA is een van de nieuwe kwaliteitszorgsystemen zoals reeds vermeld in het bovenstaand puntje 'Update instellingsreview'. Na de proefdoorloop vorig jaar heeft Stura KU Leuven speerpunten opgesteld, en de KU Leuven heeft veranderingen doorgevoerd. Deze twee lijstjes waren niet gelijklopend. De veranderingen staan in de nota.

Onze speerpunten waren:

- Versterking van de POC. Hier gaan we een deel van onze impulsfinanciering heen richten.

- De kwaliteitszorg moet een continu proces zijn.
- Aselect houden van de groep studenten.
- Resultaten communiceren naar alle actoren.
- Vraag toevoegen vanuit de studenten.

Deze gaan we dit jaar verder nastreven.

Er zijn geen opmerkingen vanuit de AV.

15. Decretale stuvo

Vorig jaar was er een financiële meevaller voor de decretale stuvo, wegens teruggeschroefde besparingen. Er is beslist om het geldoverschot te spenderen aan projectfinanciering voor KU Leuven-brede studentenvoorzieningen. Er zal een aparte commissie worden opgericht, waarbij de helft van de stemmen naar de studenten gaat. Een van de voorstellen is het KU Leuven-breed verspreiden van Veto.

16. FO-werking

De werking van de Facultaire Overlegorganen is nog relatief jong. Vorig jaar hebben we al enkele vormvereisten opgesteld. Vanaf dit jaar kunnen we financiering voorzien.

De vereisten zijn:

- De voorzitter van het FO zetelt automatisch in het faculteitsbestuur
- Minstens twee open onderwijsvergaderingen per semester per campus
- Er wordt teruggekoppeld naar stuvers en studenten
- De communicatie gebeurt transparant
- De vertegenwoordigers zijn aanspreekbaar

Vanaf dit jaar krijgt elk FO een basisfinanciering om de structuur op te bouwen en de werking uit te bouwen. Als aan de vereisten is voldaan en het HR is doorgestuurd, wordt het geld in twee schijven doorgestuurd. Daarnaast hebben we €2000 projectfinanciering die jullie mogen aanvragen. Een aantal uitgaven raden we aan, zoals een logo en promotie (van een debat).

De AV vraagt of de verdeling van de gelden volgens een strikte verdeelsleutel gebeurt. De vzw-structuur is sterk aangeraden. Het belangrijkste is dat de campuswerking erop vooruitgaat. De bedoeling is om met het budget de werking te vergroten, niet zozeer naar buiten, maar om intern een sterkere basis op te bouwen.

Deze financiering staat los van de organisatie van de congressen voor de rectorverkiezingen.

17. Speech opening academiejaar

Marie zal een speech geven op de opening van het academiejaar. Ze zal die schrijven, en voor feedback doorsturen naar de AV. Het voorlopig thema springt van 500 jaar Utopia naar vrijheid naar de spanning tussen medebestuur en vertegenwoordiging.

18. Update agenda 16-17

De agenda staat online, maar zal ook op papier worden verdeeld. Hou zeker nu al plaats voor de volgende activiteiten: instellingsreview (15 november), POC-infosessie (12 oktober), facultaire kiescongressen (week van 17 april-week van 5 mei).

Varia en rondvraag

19. Werving

Er zijn nog openstaande mandaten, zoals te zien op kombij.stura.be. Het bureau en het bestuur zijn steeds aanspreekbaar voor meer informatie.

20. Docentenevaluatie

Loopt nog.

21. Vormingsaanbod Stura KU Leuven

We kunnen veel vormingen geven. Vraag er naar.

22. Stuverfacebookgroep

Bestaat.