



## VERSLAG AV

22 maart 2016, 18u00 – 20u30  
MTC 00.07, Leuven

Aanwezig: Bart Moons, Daphne de Koster, Camille Bonte, Jasper Hendrikx, Katrien Martens, Korneel Van Aelst, Charlotte Gils, Cedric Roelandt, Ellen Van Daele, Ilke Droogmans, Jitse Ghekiere, Jonathan De Venter, Karen Buldiekai?, Maxim Vandewynckel, Robbe Hemeleers, Ruben Wallaert, Sindi Imeri, Antoon Boussu, Jelle Holsteens, Joséphine Reynaert, Bert Parmentier, Evelien Dom, Jonas Vermeulen, Marcel Horemans, Olivier Van Dessel, Sam Geysens, Selwin Konijn, Arne De Laender, Arno Bossaert, Axel Verhaeghe, Dries Dircks, Evert Cuylen, Jannes Aertsen, Jorn Hendrickx, Lucas Vanlaer, Lukas De Backer, Nick Seeuws, Pieter Van den Berghe, Steven Roose, Gust Buelens, Laura Jame, Lins Heivers, Lisa Van Eyken, Loren Du Rochez, Robbe Van Hoof, Sophie Vervynckt, Vina Devos, Anouk Verniers, Astrid Goedseels, Caroline Simoens, Eline d'Ailly, Eline Vernieuwe, Elise De Sadeleer, Erik de Weerd, Esther Vandeborne, Evelien Spek, Finn Segers, Jeroen Meeuwis, Joep Toonen, Jolien Andeies, Jonas Ver Berne, Kristien Borremans, Mira Van Wilderode, Nick Narinx, Silke Scheepmans, Thomas Pesman, Tobias Van Deuren, Ellen Turelinckx, Emma Moormann, Marie Vanwingh, Wouter Termont, Bram Nuyts, Cedric D'Hondt, Félix Leyman, Lore Van De Velde, Adinde Vandereyken, Amber Florizoone, Ana Schultze, Anouk Ryckeboer, Arjan Keijser, Céline Debourse, David Bastiaens, Elias De Mulder, Elke Gilin, Eulalie Vanroelen, Gregory Dekens, Heleen Devlieger, Kathleen Lewyllie, Kevin Seurs, Koen Jaspers, Leunis Verlinde, Lili Vanden Wijngaert, Louise Haaker, Luna Lopez Peralta, Martijn Jagers, Moira De Graef, Siegfried Evens, Stijn Carpentier, Thomas Pierrart, Tuur Decaluwe, Xander Feys, Diede Michiels, Elisabeth Schelstraete, Eva Bamps, Freya Geeroms, Jolina Wuyts, Nele Driemans, Njusja Cenens, Zoë Pelgrims, Andreas Waets, Axel Vanmeulder, Hans Dewitte, Jasper Daniels, Jonas De Broyer, Joris Gevaert, Martha Verfaillie, Maxim Hellyn, Nathalie De Beukelaer, Pieter Jan Heymans, Thomas Doms, Wieke van der Kroef, Anne Wijffels, Brent Bruynseels, Carolyne Peelman, Enyo Vanmontfort, Fanne Boulangier, Fien De Doncker, Ingrid Wevers, Jari Peepkorn, Johannes Vandaele, Jondalar Biesmans, Katelijne Caerts, Lars De Smedt, Lennard Seys, Pieter-Jan Vroom, Quentin Decant, Roxanne Vanhaeren, Sarah Vanzeebroeck, Teresa Welke, Vincent Verswijvel, Wim De Wandeler

Verontschuldigd:

Afwezig:

## Algemeen

### 1. **Goedkeuring agenda**

Er wordt gevraagd naar verduidelijking, aangezien er C-punten op de agenda staan waar geen bijlage bij hoort. De agenda wordt goedgekeurd.

### 2. **Goedkeuring verslag 18 maart 2016**

FOSO staat niet op de aanwezigheidslijst. Ze mailen naar [info@sturakuleuven](mailto:info@sturakuleuven) om toegevoegd te worden.

De mail over service learning is nog niet aangepast. Hans doet het maandag.

In het stukje over de studieduurmeting staat er FIRW waar FBIW moet staan.

Het verslag wordt goedgekeurd.

### **3. Mededelingen RvB**

- Onze banners hangen in het straatbeeld. Vanaf volgende week hangt er ook een aan Alma 3 en een aan het MTC.
- Save the date: Vrijdag 24 juni houden we onze afsluitreceptie.
- Komende woensdag organiseren we onze volgende STAP.
- Volgende AV gaan we voor het eerst proberen de AV te streamen.

## **Werking**

### **4. Instellingsreview**

In september volgt een proefaudit, daarna volgt het echte werk. In beide gevallen krijgen wij als studentenraad drie kwartier om de werking van de studentenvertegenwoordiging te presenteren. We mogen dit invullen hoe we willen. Het bureau stelt voor aan de hand van dossiers aan te tonen hoe we participeren. Dit houdt in dat we het niet of nauwelijks gaan hebben over Stura KU Leuven als organisatie.

Het zou goed zijn om dossiers te gebruiken die een vlotte werking illustreren, maar ook dossiers die tonen dat we soms echt moeten sleuren, zoals rond de derde examenperiode, waarbij we niet op een lijn liggen met de beleidsploeg.

Dit is een project dat tijd vraagt en inzicht vereist, dus hebben we een projectmandaat uitgeschreven voor twee mensen om dit voor te bereiden. Dit betekent niet dat de AV geen inspraak heeft na de verkiezing. Zijn er opmerkingen? Wat vindt de AV van ons voorstel om rond dossiers te werken?

De AV heeft nog enkele opmerkingen over de mandaatsfiche. 'Loyaliteit tegenover de studentenraad' klinkt zwaar, en misschien ontradend. Dit is iets dat we vragen van alle mandaten, maar wat zeker belangrijk is in dit mandaat. Hetzelfde geldt voor het gevraagd lobbywerk. De mandaatsfiche mag wat uitgebreider wat betreft inschatting van de benodigde tijd en informatie over de instellingsreview.

### **5. Hervorming van VVS**

Gisteren is het VVS-AV geweest, wat ervoor zorgt dat we de plannen nu duidelijker kunnen presenteren dan dat ze gepresenteerd staan in de nota.

VVS wil een bureau oprichten, waarin elke stura een vertegenwoordiger zou hebben. Dit hoort een elkaar goed kennende groep te zijn, dus hier zou maar een persoon en een vervanger heen kunnen gaan. Om relevant te blijven wil men minstens een keer per maand samenkomen met drie vierde aanwezigheid. Het bureau zou zelf mandatarissen kunnen aanduiden en werkgroepen kunnen opstarten. Wanneer ze een nota in consensus goedkeuren, zou deze nota niet meer langs de AV moeten gaan. Bijgevolg zou er minder AV's moeten zijn, >4 per jaar. Op de AVs zouden de helft van de leden moeten aanwezig zijn, maar het zou niet meer nodig zijn om er met minstens evenveel personen als stemmen te zitten. Wij zouden een of twee personen kunnen sturen die voor alle zeven (*soon to be* negen) stemmen kan stemmen. De AV zou nog de RvB-functies en 'belangrijke' mandatarissen verkiezen, en de jaarrekening goedkeuren. Men wil ook een strakkere timing invoeren, met een maximum spreektijd. De voorzittersfunctie zoals die nu bestaat zou opgesplitst worden in 4 verschillende functies: voorzitter van de AV, voorzitter van het bureau, voorzitter van de vzw, en woordvoerder.

De Stura KU Leuven AV vindt dat onze representatie in VVS hier te veel door zou slinken. De de macht van de AV wordt ingeperkt door de macht van het bureau, al schatten wij in dat het bureau zelden in consensus zal zijn, en er dus alsnog veel aan de AV zal moeten voorgelegd worden. Over het systeem van volmachten, waarbij een iemand de volle stemmen van Stura KU Leuven kan gaan vertegenwoordigen, is de AV verdeeld.

De AV van VVS gisteren was in après-ski-thema. We hebben, evenals enkele andere raden, laten weten dat we het ludieke karakter niet zo apprecieerden. Uiteindelijk was er niemand verkleed, maar werd er wel tussendoor jenever en chocomelk geschonken. VVS ging het idee van thema-AV's herbekijken.

De VLHORA voert actie tegen de besparingen onder de noemer #wantwijzijnhetwaard. Ons standpunt, eerder ingenomen, is dat we tegen de besparingen zijn, en acties van de hogescholen minimaal steunen. Voor een herverdeling van de pot tussen universiteit en hogescholen zijn we echter niet te vinden. Omdat het hier toch leek te draaien om dit laatste, hebben we op de VVS-AV tegen de besparingen gestemd, maar ook tegen het meedoen met deze actie. De voorzitter verduidelijkt dat hoewel de hogescholen weliswaar minder geld per student krijgen dan de universiteiten, de universiteit meer aan onderzoek doet, en bijgevolg de universiteit voor onderwijs minder geld krijgt per student dan de hogescholen.

VVS heeft met FEF samengezeten rond studentenhuysvesting in Brussel. Rond dat thema komt er waarschijnlijk een samenwerking.

## **6. Derde examenperiode**

Volgende week gaat dit dossier naar de onderwijsraad. We hebben met onze bevraging uiteindelijk meer dan 10 000 studenten bereikt. Er waren meer mensen tevreden met hun herexamenrooster dan we verwacht hadden. We hadden ook moeten vragen hoeveel herexamens ze hadden, want het is moeilijk om ontevreden te zijn met je spreiding als je maar een herexamen hebt. Niettemin hebben we een sterk signaal: Zelfs indien het tot gevolg heeft dat de spreiding minder goed is, verkiest bijna iedereen een vroeger rooster, de meerderheid al in maart of vroeger.

Wat de scenario's betreft, lag enkel het vijfde nog op tafel, nadat het voorlopige rooster en het rooster aan het begin van het academiejaar als onhaalbaar werden bestempeld. Het gaat hier om een rooster in maart, waarvan de examenmomenten gekozen kunnen worden vlak na de bekendmaking van de punten begin juli. Sinds maandag is er een variant hierop bijgekomen, waarbij het rooster weliswaar klaar zou zijn eind maart, maar pas bekend gemaakt zou worden aan de studenten begin juli. De reden hiervoor is dat een vroeg bekend rooster examenspreiding met voorbedachten rade zou aanmoedigen enerzijds, en anderzijds dat studenten zich zouden fixeren op bepaalde examenmomenten, hoewel die nog door iemand anders kunnen worden weggekaapt begin juli. Dit, vreest men, kan ervoor zorgen dat studenten de docent of het APT beginnen lastigvallen om dat moment al of alsnog vast te leggen. Voor onze redenen, echter, is een bekendmaking begin juli te laat. Zo kunnen de studenten nog altijd niet hun stage of vakantie(job) plannen. Het is wel nog altijd een significante verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

De AV trekt de premisse in twijfel dat de universiteit de studenten tegen zichzelf moet beschermen wat betreft examenspreiding. Bovendien wil 70% van de bevroegde studenten een rooster in maart; daar kunnen we niet aan voorbijgaan. Een keuze voor scenario 6 hoeft echter niet te verhinderen dat dit een jaar of enkele jaren later wordt gevolgd door scenario 5: we eisen opvolging en herevaluatie van het dossier, en voor de planners hoeft er niks te veranderen bij een overschakeling tussen scenario's. Het nieuwe scenario zou het wel pas voor 2017-2018 zijn, dus eventuele herevaluatie pas voor 2018.

Een stemming is niet nodig, aangezien duidelijk is dat de AV scenario 5 verkiest boven scenario 6.

## **7. Portfolio**

Het digitaal portfolio om extra-curriculaire activiteiten aan te moedigen wordt volgende week besproken op de onderwijsraad. Dit moet een overzicht bieden op Toledo, om de activiteiten zichtbaarder te maken en er erkenning aan te geven, op een eengemaakte manier. Zo zouden studenten meer aangemoedigd worden om iets maatschappelijk te doen. Het zou enkel gaan om activiteiten aan de KU Leuven. De organisator van de activiteit moet dit bevestigen. Bijvoorbeeld als iemand aangeeft stuver (geweest) te zijn bij Stura KU Leuven, kunnen we dat weigeren als blijkt dat ze nooit in de AV heeft gezeten. Het engagement moet minstens een

semester geduurd hebben. Registratie is niet verplicht, en voorlopig gaat het enkel in Nederlands zijn. Jobstudenten aan de KU Leuven zouden ook opgenomen worden. Volgend jaar gaat de eerste fase in, waarbij het enkel over activiteiten op campus Leuven gaat, op niveau van de campus of de universiteit. Activiteiten op niveau van de faculteit zullen er volgend jaar enkel in kunnen opgenomen worden indien de faculteit hiervoor kiest.

De AV vraagt wat verduidelijking over wat er al dan niet in aanmerking zou komen. Huiswerkbegeleiding zou bijvoorbeeld enkel gecertificeerd worden indien het via UP gebeurt. Dit lijkt niet geheel fair, maar langs de andere kant zou het ook vreemd zijn indien de KU Leuven niet-KU Leuven-activiteiten gaat certificeren. Niet KU Leuven-activiteiten kunnen ook moeilijk gecontroleerd worden. Een engagement in de scouts zal bijvoorbeeld niet opgenomen worden in het portfolio.

De AV oordeelt dat het niet nodig is om jobstudenten ook op te nemen in het systeem. Zij krijgen immers al verloning, en kunnen dit zonder problemen op hun CV zetten. De AV vraagt ook om er aandacht aan te schenken dat dit portfolio ook raadpleegbaar is na de studies, wanneer de student geen toegang meer heeft tot Toledo.

## **8. Seat reservation**

Agora wil studieplaatsen laten reserveren. De AV discussieert. Het punt van discussie is dat dit helemaal geen oplossing is voor het tekort aan studieplaatsen. Reservatie verlegt de rij van 's ochtends voor de deur naar 's avonds (of wanneer die reservatie ook opengaat) achter de computer. De vraag is of dat te verkiezen is.

- Het is mogelijk dat er een onderbenutting van de plaatsen is wanneer er gereserveerd wordt.
- Iemand die vlot met de computer overweg kan, kan wellicht een programmatje schrijven om zijn plaats te reserveren.
- Die inschrijvingstool zal geld kosten, dat we beter ergens anders in kunnen investeren. Het controleren van de plaatsen gaat meer geld kosten.
- Agora is een open leercentrum. Een reservatiesysteem gaat het meer gesloten maken.

We stemmen:

- Voor seat reservation: 0
- Onthouding: 12
- Tegen seat reservation: 50

De studenten steunen een voorstel voor stoelenreservatie in Agora niet.

## **9. ECTS-fiches**

Het resultaat van onze bevraging wordt voorgesteld op de onderwijsraad. We leggen elk jaar ons verslag voor, maar daar lijkt niet veel mee te gebeuren. We vragen ons af of het wel de taak is van de studenten om de kwaliteit van de fiches te monitoren. Die verantwoordelijkheid hoort bij de POC. De AV dacht dat die verantwoordelijkheid al bij de POC's lag. In veel gevallen is dat dus geen oplossing. Het gaat ons er echter om dat de POC's niet enkel aanpassingen goedkeuren, maar ook systematisch de bestaande fiches gaat nalezen. We hebben weet van fiches die gewoon onvolledig zijn: waar bv. niet bijstaat of het examen mondeling of schriftelijk is. Dat zou moeten worden gespot en geremedieerd in de POC.

Het probleem van de ECTS-fiches is dat het voor te veel doeleinden gebruikt wordt. Dat zorgt er ook voor dat de resultaten van de bevraging diffuus is: studenten verwachten er veel verschillende dingen van.

Evaluatie van de ECTS-fiches staat op de OWR-agenda voor begin volgend academiejaar, maar als we de

focus meer op de POC's willen, moeten we het nu al agenderen.

We nemen mee naar de OWR dat we een meer systematische evaluatie van de fiches willen door de POC's.

## **10. Rectorverkiezingen**

Het reglement dat we moeten laten goedkeuren door de AR ligt voor. Hier staat niks in over de congressen, aangezien we dat reglement intern goedgekeurd moet worden. Nu gaat het enkel over de kiesmannen die uit de congressen komen.

Het is een aanpassing van het vorige reglement, onder LOKO. Bijgevolg staat er nog een paar keer 'kring' i.p.v. 'FO', en enkele andere nalatigheden. Gegeven dat deze verbeterd worden, keurt de AV dit reglement unaniem goed.

- Goedkeuring: 63
- Afkeuring: 0
- Onthouding: 0

## **11. Update SLO**

Pieter Jan zat in de taskforce lerarenopleiding vanuit VVS. Wat er daar besproken werd was lang geheim, maar nu niet meer. Alle lerarenopleidingen zullen moeten ingeschaald worden in de Vlaamse kwalificatiestructuur. Dit houdt in dat CVO's niet meer de eindbevoegdheid kunnen hebben voor een lerarenopleiding. Vanaf 2019 wil men volledig overschakelen op educatieve masters. Cru gesteld veegt dat al onze inspanningen rond indaling van de SLO van de kaart. Voor die educatieve masters gaan nieuwe opleidingen moeten aangemaakt worden, maar het is nog niet duidelijk hoeveel. Het is ook nog niet duidelijk onder welke structuur (lees: faculteit) deze te vinden zullen zijn. Dit brengt de discussie rond tweejarige masters in de humane wetenschappen inderdaad terug op tafel. In principe gaat het om 60 studiepunten vakinhoudelijk en 60 studiepunten lerarenopleiding, maar er is ook sprake van een totaal van 90 studiepunten voor masters die nu eenjarig zijn. Er moet ook ruimte zijn voor zij-instromers, dus voor studenten die al een master hebben behaald zal er iets volgen dat veel op de huidige SLO lijkt.

Willen we hier met de AV een standpunt over innemen? Hoe moeten we nu verder met de indaling van de SLO? De AV stelt voor dit dossier goed op te volgen alvorens een standpunt in te nemen.

## **12. Masterproef**

De nota over de masterproef ter opvolging van de STOF is vervolledigd. Enkele onzer mandatarissen zijn naar vicerector Pollefeyt gestapt. Er gaat een project opgestart worden, een tool voor masterproeven in KU Loket. Alle stappen zouden erin opgenomen kunnen worden. Op dit moment wisselt het erg welke stappen er vastliggen en welke niet.

Het project is ingediend bij Onderwijsbeleid en bij ICTS. De kans is groot dat het gerealiseerd wordt.

De AV merkt op dat er bij verschillende COBRA-gesprekken inderdaad naar boven kwam dat er nog veel onduidelijkheid is over de masterproeven. Bij het opstellen van de tool moet er wel aandacht aan besteed worden dat er soms masterproeven met meerdere studenten of meerdere promotoren gemaakt worden.

## **13. Maximumfactuur**

Dit dossier wordt nu opgevolgd aan de KU Leuven door Elke Van Nooten. Zij is maanden bezig geweest om de studiekost van twee opleidingen systematisch in kaart te brengen. Het is dus niet mogelijk om alle opleidingen zo te screenen. We willen toch systematisch een beeld kunnen krijgen van de studiekost van alle opleidingen. Ons voorstel is elke docent een raming te laten maken van de kosten, zodat dit opgenomen kan worden in de

ECTS-fiche van het vak. Dit kan geen exact bedrag zijn, omdat ECTS-fiches bindend zijn.

Eenzijds vinden we het belangrijk dat een beginnend student een accurate inschatting kan maken van wat zijn opleiding haar gaat kosten. Anderzijds willen we dat docenten verantwoording moeten afleggen aan de POC als ze overschakelen op duurder studiemateriaal.

De AV stelt zich vragen bij de haalbaarheid hiervan. Blijkbaar heeft een prof bij wetenschappen dit eens geprobeerd, maar lukt het hem niet om een beeld te vormen van hoeveel er door de student afgedrukt wordt en aan welke prijs. Misschien is het beter dat studenten specifieke problemen aankaarten in de POC. De grote kost is immers niet het printen van slides, maar dure handboeken en excursies.

Deze discussie wordt verdergezet op het STAP van 27 april.

#### **14. Werving**

De AV is uitgenodigd voor onze wervingsavond komende dinsdag: er is bier en een vuurkorf.

We hebben een fakbartocht gedaan met de rector. Foto's hiervan zullen op facebook verschijnen.

#### **Varia en rondvraag**

- Een deel van de besparingen op studentenvoorzieningen is teruggedraaid. Voor de KU Leuven gaat dit geld eerst terugbetaald worden aan Algemeen Beheer.
- Op twaalf mei speelt Stura KU Leuven een voetbalmatch tegen Veto. Sportieve AV-leden mogen ons altijd komen versterken.
- Mensen die dat niet verwachtten hebben extra studiepunten moeten betalen.
- In het eerste semester heeft Ewoud een voorstel gedaan om een introductie tot de academische wereld te geven aan eerstejaars. Daar is niet veel mee gebeurd, maar ondertussen heeft hij samengezeten met een masterstudente en haar promotor rond een masterproef over onzekerheid over academische etiquette. De AV geeft stilzwijgend haar zegen over dit project.