



VERSLAG AB

19 februari 2016, 18u00 – 21u00
MTC 00.07, Leuven

Aanwezig: Jonas Vermeulen, Pieter Van den Berghe, Kathleen Lewyllie, Joris Gevaert, Lars De Smedt, Caroline Simoens, Kristien Borremans, Emma Moormann, Marie Vanwingh, Cedric D'Hondt, Amber Florizoone, Arjan Keijser, Kevin Seurs, Stijn Carpentier, Thomas Pierrart, Anne Wijffels, Sam Geysens, Arno Bossaert, Erik de Weerd, Finn Segers, Jonas Ver Berne, Félix Leyman, Ine Poelaert, Lili Vanden Wijngaert, Eva Bamps, Johannes Vandaele, Camille Bonte, Jasper Hendrixx, Korneel Van Aelst, Sindi Imeri, Antoon Boussu, Jelle Holsteens, Evelien Dom, Jari Rooman, Jorn Hendrickx, Eline Vernieuwe, Silke Scheepmans, Ellen Turelinckx, Stef Frijters, Elke Gilin, Liza Cretskens, Ruben Hendrixx, Siegfried Evens, Axel Vanmeulder, Elly Suys, Ewoud De Sadeleer, Ingrid Wevers, Katelijne Caerts, Daphne de Koster, Katrien Martens, Jelle Baats, Jonathan De Venter, Jannes Aertsen, Koen Jaspers, Nele Meulemans, Tijs Van Meeuwen, Andreas Waets, Hans Dewitte, Jonas De Broyer, Stef Maelstaf, Wieke van der Kroef (verslag), Bart Moons, Pauline Geeraerts, William Leclef, Henk Lietaert, Nick Narinx, Lore Van De Velde, Céline Debourse, Benjamin Ponet, Jasper Daniels, Martha Verfaillie, Nathan Reinders, Pieter Jan Heymans, Brent Bruynseels, Sofie De Geeter, Joran Driesen, Siri Derwael, Stefaan Botteldoorn, Loren Du Rochez, Stephanie Van Mechelen, Arno Brams, Xander Feys, Thomas Doms, Charlotte Gils, Ellen Van Daele, Ilke Droogmans, Wouter Van Lint, Selwin Konijn, Robbe Van Hoof, Flore Vermessen, Lore Van Hout, Teun Daniels, Anne-Charlotte Seynaeve, Laura Jame, Vince Devos, Nynke van Uffelen, Bram Nuyts, Livia Van Severen, Njusja Cenens, Teresa Welke, Ann-Sofie Martens, Arne Uyttebrouk, Joran Van Bavel, Lotte Schoenmakers, Tine Hacour, Tobias Van Deuren, Louise Haaker, Milan Valadou, Ward Decramer, Zoë Pelgrims, Vincent Verswijvel, Joséphine Reynaert, Koen Van Kerckhoven, Esther Vandeborne, Quentin Decant, Lars Vierbergen, Olivier Van Dessel, Delphine Gans, Peter Van Helden, Emilie Dubois, Arno Cuvry, Luna Antonino, Quinty Bisseling, Lauranne Nedée

Verontschuldigd: Kristoffel Bauweraerts, Lins Heivers

Afwezig: StAR, Kathechetika, BFKR

Algemeen

1. **Goedkeuring agenda**

De 'update waarnemer' wordt verschoven naar de volgende AV wegens afwezigheid van de waarnemer. Verder wordt de stemming voor mandataris communicatie is opgeschort, wegens afwezigheid van de kandidaat. Deze twee wijzigingen in acht nemend wordt de agenda goedgekeurd.

2. **Goedkeuring verslag 11 december 2015**

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. **Mededelingen RvB**

Er is een uitnodiging binnen gekomen van vicerector Gosselink voor een bijeenkomst over de toekomst van de campusraad Leuven. De vicerector maakt zich namelijk zorgen over de toekomst en opvolging bij de Leuvense campusraad.

Er is opnieuw overleg geweest met de Leuvense campusraad om de verdeling van verantwoordelijkheden tussen die van haar voor Leuvense aangelegenheden en die van de Studentenvaad KU Leuven voor

universiteitsbrede vergaderingen en thema's, te verduidelijken. De vorig jaar in samenwerking opgestelde nota is nogmaals doorgestuurd en de voorzitter spreekt uit dat hij hiermee hoopt dat de samenwerking vloeiend zal verlopen.

Op de AV van STAL waren enkel de studentenraden aanwezig die motie van wantrouwen hadden ingediend tegen de voorzitter, deze is daarom aan het begin van de vergadering zelf opgestapt. De beheerder is hierna verkozen tot voorzitter, aangezien hij reeds naar de vergaderingen van de associatie ging, hoefde hij voor die functie niet apart verkozen te worden. Daarnaast is Joris -zoals afgesproken in het gentleman's agreement- slapend bestuurder geworden, maar hij gelooft niet actief te hoeven zijn in deze meer formele functie.

3.1 Financiering volgend academiejaar

De RvB is al bezig met financiering voor volgend jaar omdat de Studentendraad KU Leuven voor het eerst zal worden ingeschreven in de begroting van de KU Leuven. Er wordt gestreefd naar een breed budget om de werking van de Studentendraad KU Leuven te verzekeren en ervoor te zorgen dat de facultaire overlegorganen goed kunnen worden ondersteund.

3.2 Koetshuis

Het opknappen van het koetshuis -dat een nieuw kantoor van Stura KU Leuven zou huisvesten, heeft vertraging opgelopen wegens problemen tussen KU Leuven en de campusraad Leuven rond de financiering van de restauratie. De coördinator sociaal van de campusraad Leuven is aanwezig in de AV en geeft aan dat er zijns inziens geen sprake is van 'problemen' tussen de KU Leuven en de campusraad Leuven, vicerector Gosselink had volgens hem enkel gevraagd of er dit jaar nog een voorzitter en/of ondervoorzitter verkozen ging worden bij de Leuvense campusraad. De voorzitter verduidelijkt dat er op de vergadering is aangegeven dat de KU Leuven niet garant wil staan voor de lening van de Leuvense campusraad, wat hij zou duiden als problemen tussen de campusraad Leuven en de KU Leuven. De coördinator sociaal van de campusraad Leuven geeft aan dat dit slechts één mogelijke interpretatie is.

Werking

4. Verkiezing Mandataris Communicatie

Uitgesteld.

5. Bekrchtiging Strategisch Comité

Robin Ska is wat verlaat. De verkiezing wordt opgeschoven tot hij aanwezig is. Zodra hij aanwezig is, wordt zijn kandidatuur door de AV bekrachtigd.

6. Participatie binnen departementen

Op het groepsbestuur Biomedische Wetenschappen worden jaarlijks de huishoudelijke reglementen van de departementsraden, besturen en faculteitsbesturen geagendeerd ter opvolging en goedkeuring. We bekijken hoe we onze participatie in deze raden zien.

De participatie van studenten wisselt tussen de departementen van FIRW, hier worden momenteel gewoon studenten voor gevraagd vanuit het facultair overlegorgaan (FO). FOLK geeft aan dat zij redelijk tevreden zijn met de interne regelingen en dat het niet altijd gemakkelijk is om studenten te vinden voor departementsraden aangezien de studentenvertegenwoordigers al veel tijd besteden aan hun taken binnen de POC's en andere overlegorganen.

Er moet zeker een verkiezingsreglement uit worden geschreven, de vraag is of het samen mag vallen met een andere functie. FAGO geeft aan dat het enkel haalbaar is om een open verkiezing via het facultair overlegorgaan te regelen, hoewel het moeilijk zal blijven om mensen te vinden.

Verkiezingen moeten wel binnen de groep bekrachtigd worden. Hiervoor moet dan wel een aparte AV in worden gericht. Nathalie zal later nog terugkoppelen hoe dit op wordt gevolgd.

7. Plan van aanpak FO-verkiezingen

De nota wordt gepresenteerd door Stef, er zijn geen vragen. De verwachting is dat er tegen uiterlijk april/mei een document verstuurd wordt naar de Campuscoördinator met een uitleg over de verkiezingsmethode binnen de FO's.

Er zijn geen precieze richtlijnen voor de verkiezingsmethode, enkel de transparantie naar de studenten moet zeer duidelijk zijn. Er moet dan ook op voorhand geweten zijn wie er kandidaat is om in de faculteitsraad plaats te nemen. Het bekrachtigen van last-minute vervangers op een overleg van het facultair overlegorgaan mag, als het maar vooraf duidelijk is vastgelegd dat dit de methode is om plaatsvervangers te kiezen.

Nathalie roept de FO's op om dit moment aan te grijpen om de structuur van het FO ten opzichte van de campussen en kringen intern te verduidelijken en uit te werken.

8. Herbegroting Stura KU Leuven

Er zijn een aantal zaken gewijzigd in de begroting van de Studentenraad KU Leuven de wijzigingen worden kort overlopen. Hier zijn geen verdere opmerkingen bij vanuit de AV.

9. Universiteitsbrede AVO's

Jasper legt het voorstel van de KU Leuven uit om een drietal 'preferentiële' OPO's te ontwikkelen die verplicht in het opleidingsaanbod moeten worden opgenomen. Deze hoeven niet verplicht opgenomen te worden door alle studenten, maar enkel verplicht worden aangeboden zodat iedereen ze kan opnemen binnen de opleiding.

De AV is eerder voorstander van het idee om deze AVO's niet te verplichten, maar eerder om een lijst met alle mogelijke AVO's op te stellen, die vervolgens aan de POCs kan worden gegeven, zodat zij de ruimte hebben om te kijken welke hiervan het best aansluiten bij de opleiding.

- De AV gaat unaniem akkoord met dit voorstel.

10. Taalbeleid KU Leuven

Er is geen universiteitsbreed taalbeleid, er zijn wel verschillende initiatieven om taal te ondersteunen, maar die zijn niet geïntegreerd binnen de opleidingen. Er is nu een ad hoc werkgroep opgericht om deze initiatieven bekender en toegankelijk te maken. Daarnaast wordt er een Nederlandse taaltest ontwikkeld die verplicht is voor buitenlandse studenten en facultatief voor Nederlandstalige studenten.

HIW is tegen de verplichting van taaltesten en zou een dergelijke test ook te laten beheeren door faculteiten omdat sommige faculteiten taaltests wellicht goed zouden kunnen integreren in bepaalde vakken. CORaaL sluit zich aan bij het idee dat dit facultair vast te leggen.

De voorzitter vraagt wat de AV denkt van de mogelijkheid voor studenten met een migratie-achtergrond om een woordenboek te kunnen gebruiken. Er wordt gevraagd of dit bij mondeling examens zou leiden tot een tolk om de examens af te nemen, of waar de grens dan precies moet worden getrokken. Uiteindelijk neemt de AV hier geen duidelijk standpunt over in.

FAGO geeft aan dat ze een universitair taalbeleid ondersteunen, maar het niet repressief wensen te maken. Ze prefereren om het aan te bieden als mogelijkheid voor studenten die zelf aangeven extra ondersteuning waardevol te vinden. Ook CORaaL geeft aan dat een centrale lijst met mogelijkheden goed is, maar het kiezen van extra ondersteuning een verantwoordelijkheid is die bij de studenten zelf moet liggen.

De input van de AV wordt meegenomen en zal door de mandatarissen diversiteit worden meegegeven aan de werkgroep.

11. Update derde examenperiode

Ewoud start de uitleg met een oproep om extra argumentatie die is opgekomen na de werkgroep mag door

te geven. Ook geeft hij aan dat een 'service' binnen de huidige 'optimale spreiding' is dat je niet meerdere examens op één dag hebt. Voor studenten met echt veel (her)examens en studenten in niet modeltrajecten kan dit namelijk moeilijk worden. OOR geeft aan dat er momenteel echter bij de gewone examens ook al overlap is voor niet-modeltraject studenten. Verliezen van de huidige 'optimale spreiding' lijkt dus geen bezwaar wanneer dit leidt tot het binnenhalen van een beter resultaat in de onderhandelingen.

Eén extra opmerking van LBK bij de vragenlijst is dat de bewoording 'optimale spreiding' niet ideaal gekozen is, omdat het studenten kan misleiden met de suggestie dat er een optie is dat de huidige spreiding verbeterd wordt hoewel dit niet het geval is. LBK stelt voor om hier expliciet bij te melden dat dit nu al geprobeerd wordt en het niet een verbetering is ten opzichte van hoe het nu gedaan wordt. Ewoud en Andreas geven echter aan uitgebreid naar de verwoording van de vraag te hebben gekeken en dat dit de beste optie was, aangezien andere bewoordingen te sturend zouden overkomen, zeker wanneer het universiteitsbestuur de resultaten en bevraging in zou kijken. Dat zou uiteindelijk de onderhandelingen niet ten goede komen, wat de reden is voor de huidige bewoording.

VTK vraagt waarom de bevraging in Googledocs is en of dit geen verkeerde resultaten op kan leveren. Dit is gedaan om geen tijd te verliezen aan het ontwikkelen van een ander soort formulier, bovendien worden de meeste studentenbevragingen in dit format gedaan.

Op vraag van de voorzitter geeft de AV aan dat ze akkoord gaan met het voorstel om de Studentenraad KU Leuven het formulier ook direct door te laten sturen naar alle studenten.

12. Evaluatie Patroonsfeest

Allereerst wordt Cedric D'Hondt van harte bedankt voor zijn inzet en werk als promotor. Als teken van dank reikt de voorzitter hem een diploma aan ter getuigenis van zijn inzet. Cedric bedankt op zijn beurt ook de AV voor de hulp.

Over het studentenfeest wordt er gezegd dat het goed was om de studenten te betrekken, maar het feest uiteindelijk vooral een gratis fuif is geworden zonder dat de studenten wisten waarvoor ze precies kwamen. Het bureau geeft aan naar de volgende keer ook meer studenten in de academische zitting te willen hebben. Er waren nu al ideeën over hoe dit bereikt kan worden, maar er was helaas onvoldoende tijd om deze uit te voeren. Voor de volgende keer gaat dit beter worden opgevolgd. Daarnaast wordt er de volgende keer gekeken naar betere bekendmaking van de betrokkenheid van de Studentenraad KU Leuven en een grotere locatie.

VTK geeft aan dat het positief was dat er een Leuvense studentenband uit werd genodigd. Ze suggereren om misschien een open podium te organiseren aangezien de faculty stars toch herzien gaan worden. Ook geeft de AV aan dat het opschorten van lessen is in veel faculteiten niet gebeurd, dit wordt ook meegenomen naar de volgende editie van het patroonsfeest.

13. Evaluatie lezing Peter Bouckaert

Er waren uiteindelijk 450 mensen aanwezig, de deelnemers hebben zich vermaakt en er zijn geen extra opmerkingen vanuit de AV.

14. Update onderwijscongres

27 februari vindt het derde onderwijscongres van de Studentenraad KU Leuven plaats in Groep T. Het programma wordt kort overlopen. Er zijn ook posters die ieder FO mee kan nemen om te verspreiden, de FO die een foto trekt met een poster op de meest ludieke plaats kan een felbegeerde Stura KU Leuven pin winnen.

15. Studium Generale

Michiel Steyaert heeft enkele vragen gesteld over waarom een vak als technologie en samenleving niet verplicht is terwijl bijvoorbeeld religie dit wel is. Hij stelt daarom voor om een 'Studium Generale' te ontwikkelen dat verplicht is voor alle studenten. Binnen dit Studium Generale kiezen de studenten twee modules kiezen (van ongeveer 4 ECTS) binnen de andere groepen. De lessen zouden op de campussen worden gestreamd, zodat studenten niet verplicht naar Leuven hoeven komen.

Als eerste wordt er voorgesteld om meer tijd te nemen om het draagvlak hiervoor te onderzoeken. Daarnaast wordt er aangegeven dat het zonde is om niet binnen de groep te kunnen kiezen aangezien de

groepen intern zeer breed zijn en er veel interessante keuzes zouden zijn die ook ver buiten de opleiding vallen maar binnen de groep. FORS geeft aan dat het zonde te vinden wanneer dit Studium Generale ten koste zou gaan van de huidige universiteitsbrede vakken, die een goede verrijking zijn voor de opleiding zeker ook omdat ze zo kunnen worden ingericht dat ze aansluiten bij de opleiding.

Er wordt gestemd over het voorstel van een Studium Generale waarbij ook modules binnen de groep kunnen worden opgenomen die dan aan kunnen sluiten bij de opleiding:

- V: 32
- T: 21
- O: 12

De AV is geen duidelijk voorstander van dit voorstel om helemaal zelf te mogen kiezen welke vakken ze opnemen, ook binnen de groep omdat de kans dan bestaat dat men niet meer gaat voor een module die echt buiten het comfortzone valt. Er wordt daarom ook gestemd over het voorstel van een Studium Generale waarbij er enkel buiten de groep modules kunnen worden opgenomen:

- V: 0
- T: 47
- O: 18

Dit voorstel heeft duidelijk onvoldoende steun. Als laatste is er daarom nog een stemming over het voorstel van een Studium Generale waarbij er enkel buiten het studiegebied modules kunnen worden opgenomen (de POC mag bepalen wat er binnen het studiegebied valt):

- V: 43
- T: 9
- O: 14

Er worden vragen gesteld bij de uitvoerbaarheid van het voorstel zoals het is voorgelegd door professor Steyaert, aangezien er weinig overleg is heeft kunnen plaatsvinden. Daarnaast is er de kanttekening of het Studium Generale wel beter zou zijn dan de huidige universiteitsbrede vakken die volgens sommige FOs specifiek op de opleiding aansluiten. Bij FIRW is de aansluiting echter niet ideaal, de vraag wordt dan ook gesteld of er kan worden gekeken naar het verbeteren van de verplichte universiteitsbrede vakken voordat er een alternatief als Studium Generale wordt uitgewerkt en opgelegd. Er wordt besloten om het uitgebreider te hebben over het verplichte karakter van RZL en filosofie voordat de Studentenraad KU Leuven akkoord gaat met het idee van een Studium Generale.

16. Vertrouwen, transparantie en verantwoordelijkheid

De nota is een guideline en wordt niet uitgebreid besproken, opmerkingen mogen altijd doorgestuurd worden naar info@sturakuleuven.be.

17. Toegang titularis docentenevaluatie

Er is een vraag gekomen of de AV het opportuun acht om de titularis van en vak toegang te geven tot de evaluaties van alle docenten betrokken binnen het vak. FAGO geeft aan dat het huns inziens essentieel is dat de titularis als verantwoordelijk voor het vak en het team van docenten om te weten hoe de docenten geëvalueerd worden. Daarbij geven ze aan dat het coördinatorschap wel duidelijker beloond en ondersteund mag worden, omdat verantwoordelijke docenten nu geen extra waardering krijgen. Een titularis heeft momenteel te weinig of geen macht en mogelijkheden om ook echt een vak goed te kunnen leiden.

De voorzitter geeft hierbij wel de bedenking mee dat eerder dit jaar de decanen toegang is geweigerd om het enkel te laten aan de docenten zelf, dit omdat de titularis ook niet altijd betrokken is bij de uitvoering van het vak en het werk van zijn mededocenten, hoeft het niet noodzakelijk logisch te zijn dat hij inzicht krijgt in de evaluaties.

Er wordt gestemd over de vraag of een titularis toegang mag krijgen tot de evaluatie van zijn mededocenten binnen het OPO:

- V: 15
- T: 17
- O: 19

De AV is voorstander van het idee om de titularis toegang te geven, echter wel enkel wanneer de titularis hier zelf specifiek naar vraagt. De titularis krijgt dus niet zomaar inzage in de evaluaties van alle docenten.

Varia en rondvraag

18. Dagen zonder vlees

Dagen zonder vlees is bezig, er wordt een oproep gedaan naar alle studentenvertegenwoordigers om mee te doen en zich dan zeker ook toe te voegen aan de groep van de Studentenraad KU Leuven.

19. Micro's

Er is deze AV geëxperimenteerd met gooimicrofoons. Deze worden zeer positief beoordeeld. Er wordt gekeken om er vier te bestellen, in verschillende kleuren met een logo van de Studentenraad. Dit kost een stuk minder dan de eerdere opties voor microfoons. Suggesties voor namen van vier de microfoons mogen opgestuurd worden naar vorming@sturakuleuven.be.

20. Andere variapunten

- Open onderwijsvergaderingen kunnen worden doorgestuurd naar info@sturakuleuven.be, dan worden deze gecommuniceerd via de sociale media van Stura KU Leuven. Ook mag er altijd input gevraagd worden van het AB.
- De bekendmaking van examenresultaten is laat, dit lijkt in te gaan tegen het idee om eerstejaars de kans te bieden om op tijd te heroriënteren. Hier wordt nog een mail over gestuurd.
- Pieter Jan en Jens geven aan altijd graag langs te komen om meer uitleg te geven over SLO.
- Jens roept ook nog op om vrijwilligers te nomineren via KULeuven.be/ICare.
- Stef geeft aan dat hij toegevoegd zou moeten worden aan de algemene FO-mailinglijsten, hij vraagt de FOs om na te gaan of dit al gebeurd is en het anders zo snel mogelijk in orde te maken.

Uitnodigingen

- 26 februari 2016 – RectorsverkiezingsAV inkleine aula MTC
- 27 februari 2016 - Onderwijscongres
- 4 maart 2016 – eerstvolgende reguliere AV
- 23 maart – Studenten Aperitief diversiteit (STAP)

