



VERSLAG AV

13 november 2015, 18u30 tot 21u15
Gent

Aanwezig: Amber Florizoone, Ana Schultze, Andreas Waets, Anne Wijffels, Anne-Charlotte Seynaeve, Arjan Keijser, Astrid Goedseels, Axel Vanmeulder, Bart Moons, Benjamin Ponet, Bert Parmentier, Brent Bruynseels, Briki Lismont, Britta Hansen, Camille Bonte, Camille Van Vyve, Caroline Simoens, Cedric D'Hondt, Daphné Raes, David Dujardin, Diede Michiels, Eline Vernieuwe, Ellen Turelinckx, Elly Suys, Emma Moormann, Ewoud De Sadeleer, Félix Leyman, Finn Segers, Frederik Van Ooteghem, Freya Geeroms, Hans Dewitte, Heleen Devlieger, Hendrik Deleye, Ine Poelaert, Ingrid Wevers, Jari Rooman, Jasper Daniels, Jelle Baats, Johannes Vandaele, Jonas Brouwers, Jonas Ver Berne, Jonas Vermeulen, Joran Driesen, Joris Gevaert, Kathleen Lewyllie, Katrien Martens, Kevin Seurs, Korneel Van Aelst, Kristien Borremans, Lars De Smedt, Leunis Verlinde, Lies Depickere, Lins Heivers, Lisa Van Eyken, Liza Cretskens, Lore Van Hout, Lukas De Backer, Maarten De Mesmaeker, Marcel Horemans, Marie Vanwingh, Maxim Hellyn, Nathalie De Beukelaer, Nathan Reinders, Nick Narinx, Nynke van Uffelen, Pauline Geeraerts, Pieter Van den Berghe, Remco De Bie, Sam Geysens, Sindi Imeri, Sophie Tielemans, Sophie Vervynck, Stef Frijers, Stef Maelstaf, Stephanie Van Mechelen, Steven Roose, Stijn Carpentier, Stijn Schoupe, Teresa Welke, Thomas Doms, Tijs Van Meeuwen, Wieke van der Kroef

Verontschuldigd: Kristoffel Bauweraerts, Tine Exelmans

Afwezig:

ALGEMEEN

1. Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag 30 oktober 2015

Het verslag wordt goedgekeurd. Wel wordt er gevraagd om op gevoelige punten na te gaan of het echt nodig is om overal de faculteiten bij naam te noemen.

3. Mededelingen RvB

- Het puntje van Veto wordt uitgesteld totdat ze aanwezig zijn op verzoek. Later blijkt dat ze niet meer komen en het punt wordt besproken zonder dat er iemand aanwezig is.
- Zelf betaalde reiskosten naar de AV worden vergoed door Stura en mogen opgestuurd worden naar info@sturakuleuven.be.
- De Campustour is officieel begonnen. Op elke bezochte campus wordt een gesprek gevoerd met de lokale deelstuvoraad, studentenvertegenwoordigers en de vice-rector studentenbeleid. Dit jaar richten we ons in deze gesprekken op het opvolgen van de vorige campustour, de 30%CSE regels voor eerstejaars, ICT- en bibliotheekvoorzieningen. Tot nu toe lijkt dit op de campussen nog goed te gaan.
- Er zijn voor dit semester nog trips gepland naar Antwerpen en Sint-Kathelijne-Waver (Technologiecampus De Nayer). Volgend semester zullen Oostende, Diepenbeek en Brussel bezocht worden.

WERKING

4. Verkiezing mandataris Onderwijsraad

- Kristien Borremans
 - V: 55
 - T: 0
 - O: 0

5. Bekrchtiging mandatarissen sport

- Bart Moons wordt bekrachtigd.
- Nathalie De Beukelaer wordt bekrachtigd.
- Andreas Waets wordt bekrachtigd.
- Koen Peters wordt uitgesteld wegens afwezigheid.
- Bent Hubrecht wordt uitgesteld wegens afwezigheid.

6. OER-wijzigingen volgens het AB

Het OER is volledig nagelezen. Er zijn zowel tekstuele als inhoudelijke aanpassingen uitgelicht. Tekstueel:

- Art 95: unaniem voor.
- Art 96: mist een onderwerp in de zin. Met aanpassing unaniem goedgekeurd.
- Art 99: unaniem voor.

Inhoudelijk:

- Art 13: wordt vooral besproken later wanneer ook de maximumfactuur. ER wordt zeker ook onderzocht hoeveel mensen gespreid willen betalen en hoe soepel er met de regels wordt omgesprongen.
- Art 46: Moet iedereen een bewijs krijgen van deelname aan de examens, aan sommige faculteiten. We kennen de gevolgen juridisch niet per se, in het geval dat examen kwijt raken. Bij FSW is het wel juridisch bewijs, maar de consequenties zijn niet duidelijk. Overall verplichten is wel goed om chaos en extra stress te vermijden. Letteren vraagt de meerwaarde. FIRW doet de suggestie om een formulier template voor te stellen, inclusief wat erop moet staan, bv aantal ingediende bladen. Ook vragen naar duidelijkheid voor gevolgen bij verlies examens.
Er wordt unaniem gestemd dat hier op terug wordt gekomen wanneer er meer informatie is.
- Art 61: Afhankelijk van definitie van 'examen afnemen': is dat opstellen van een examen, of aanwezig zijn bij een examen? We zullen dit nog eens nagaan met de werkgroep. Wijsbegeerte zien wel een sterk onderscheid mondeling en schriftelijk (eerste aanwezig, tweede beschikbaar). Er wordt gevraagd om meer duidelijkheid over wat geldt als aanwezigheid.
Daarnaast wordt er gevraagd om transparantie over verbeteren. Uniforme regels over verbeteren zal moeilijk zijn volgens verschillende faculteiten en wordt daarom niet direct nagestreefd.
- Art 65: de duur van examens verschilt sterk, de vraag is of daarom de maximale tijd niet duidelijker gespecificeerd moet worden. De preciezere duur kan ook facultair vast worden gelegd, er zijn ook grote verschillen in duur van examenvormen. Schriftelijk examen kan wel worden beperkt. Verwijzen naar dat het verplicht in de ECTS fiches moet staan. Wetenschappen stelt dat verplicht specificeren soms te nadele van studenten. Flexibiliteit kan soms helpen, wanneer studenten allemaal nog bezig zijn. Wijsbegeerte stelt dat er iets gedaan moet worden aan de inhoud van examens en dat niet juist opgestelde examens niet geaccepteerd moeten worden.
Stemming: Centraal Ca. behouden en het wordt facultair gespecificeerd: 50
Ca. centraal invullen: 5
Het wordt niet ter discussie gebracht op de werkgroep OER
- Art 66: er wordt unaniem gestemd voor een extra verwijzing toevoegen.
- Art 70: Er wordt unaniem gestemd voor het toevoegen van een zin waar het terug te vinden en een link in de facultaire aanvulling naar de omzettingstabel toe te voegen.
- Art 78: navragen van situaties waarin dit wordt gedaan en als hier aanmerkingen op lijken te zijn zal het terugkomen op de AV.
- Art 87: Geen gemeenschappelijke datum omdat Toledo dat niet aankan. Moet er niet een

einddatum zijn? De administratie moet daar wel in kunnen volgen. Zijn er voorbeelden waarin de resultaten veel te laat binnenkomen, FSW had studenten die na de januari zittijd naar de hogeschool wilden gaan, konden dat niet omdat de examenresultaten te laat binnenkwamen.

- Art 88: Wordt besproken op een STOF, ook wegens de complexe samenhang met decretale bespreking op VVS en periode voor beroep.
- Art 89: Samenhang deadline vrijgeven examendata en deadline inschrijven. Er worden nog data opgevraagd over de pieken in inschrijvingsperiode.
- Art 91: Er wordt nog onderzocht waarom de optie om geen toleranties in te zetten is weggenomen. De communicatie over toleranties is slecht, zeker wanneer mensen willen gaan voor toleranties. De optie om na de resultaten te wisselen moet het Wetenschappen stelt voor om de mail die wordt gestuurd met toleranties te specificeren

Te lange discussie
Er wordt gestemd dat het automatisch tolereren het makkelijkst is, maar er moet wel duidelijk gecommuniceerd worden over voor welke vakken er toleranties in zijn gezet. De procedure moet misschien wel verduidelijkt worden.

Unaniem; automatisch maar met meer transparantie.

- Art : Er komt een aanvulling voor Cobra, daarnaast wordt er voorgesteld om StuVers zoals beschreven in artikel 100 ook toegang te geven voor weblectures. Mag dwingender in het OER.

Architectuur suggereert ook opties voor permanente evaluatie, dit wordt zeker gesteund door andere faculteiten.

Er wordt nagevraagd hoe dit in het artikel in te voegen bij de werkgroep.

- Art 106: deel decretaal bepaald, dit wordt nog op een STAP of STOF besproken.
- Art 110: refereert naar het talenbeleid. Polen bij VR hoe het staat met talenbeleid.
- Art 111: Vertalingen moeten correct zijn, de vraag is wie bepaalt dat? Dit wordt afgetoetst.
- Art 127: Er is discussie over of de afstand tot de student een voordeel is omdat deze een goed inzicht heeft in de context.

Groepsbestuurders nemen plaats in de commissie: 36

Status quo: 7

Onthouding: 10

Alles wordt meegenomen en teruggekoppeld.

7. Website Veto

Veto heeft de ambitie om uit te breiden naar de andere campussen van de KU Leuven. De site kost 8800 euro voor het GeBu, het GeBu heeft gevraagd of de Studentenraad dit mee wilt trekken. Er worden vraagtekens gezet bij de prijs van de website. De keuze voor de huidige offerte van Static is niet meer terug te draaien, er is immers al een contract getekend. De vraag waar we ons op richten is of het GeBu haar deel hieraan wil bijdragen.

Het verbreden van Veto naar de campussen wordt door sommige faculteiten gesteund, maar dan moet de aandacht voor campus-specifieke issues ook echt verbreed worden. In de discussie mag zeker ook meegenomen worden dat de LOKO AV impliciet akkoord is gegaan, maar er lijkt niet complete eenduidigheid te zijn over wat er nu ook expliciet besproken is op LOKO.

Er wordt gesuggereerd dat als Veto onafhankelijk wil zijn, ze mag proberen dit ook financieel door te laten schijnen.

Vanuit de Campussen zijn er vraagtekens bij de vraag vanuit campussen naar de aanwezigheid van de Veto, voorlopig lijkt ze niet hartelijk ontvangen te worden op de meeste campussen.

Over de vraag of de Studentenraad het voorstel voor de website op het GeBu moet presenteren lijkt een goede consensus te zijn dat het wat vreemd is om een begroting van een andere van ons onafhankelijke organisatie te presenteren. Veto representeert immers niet de student van de KU Leuven.

Als laatste wordt er meermaals aangehaald dat de volgorde in de gang van zaken niet volledig logisch is. Men zou liever eerst Veto hebben zien uitbreiden naar de campussen om daarna een nieuwe website te steunen.

- Is het nuttig dat Veto uitbreidt met een nieuwe website? De AV is van mening dat de uitbreiding van nut kan zijn.

- V: 35
- T: 5
- O: 9
- Accepteert de Studentenraad KU Leuven de 8800€ die gevraagd is van het GeBu? De AV stemt tegen het steunen van de gevraagde hoeveelheid.
 - V: 0
 - T: 35
 - O: 10
- Stelt de Studentenraad KU Leuven de begroting voor? De AV wijst dit idee unaniem af.
 - V: 0
 - T: 55
 - O: 0

Er wordt geconcludeerd dat er vanuit de Studentenraad noch een actieve campagne voor als tegen de vraag van Veto gevoerd zal worden. Onze bezorgdheden worden enkel overgebracht naar het GeBu wanneer daar expliciet naar wordt gevraagd.

8. OWR-mandataris externe campus

Ewoud presenteert de discussie over het een vijfde mandaat in de Onderwijsraad dat nog open staat en momenteel wordt gereserveerd voor een student van een externe campus. Hij benadrukt dat het bureau het belangrijk acht dat er vertegenwoordigers vanuit externe campussen in het bureau van Stura KU Leuven plaatsnemen.

Vanuit de KU Leuven is enkel vastgelegd dat er één OWR-mandataris van een geïntegreerde opleiding moet komen, de andere verdeling is vastgesteld door de Studentenraad KU Leuven zelf. De vraag is of het facultaire systeem van Stura ook op dit punt doorgevoerd zou moeten worden en deze plaats dus ook beschikbaar zou moeten zijn voor een student die niet van een 'externe faculteit' komt.

Thomas herhaalt dat de regel zoals hij nu bestaat een extra druk geeft om te proberen externe campus-bureauleden te vinden. FIRW wil graag de term externe vertegenwoordiger vermijden, maar er wordt niet direct een duidelijk alternatief gevonden.

- De stemming geeft aan dat de meerderheid voorstander is van het behouden van de regel zoals ze nu geldt.
 - V: 17
 - T: 34
 - O: 0

9. Update extern

Verdaagd naar de volgende AV.

10. SLO

Verdaagd naar de volgende AV.

11. Update COBRA

Volgt via mail.

12. Update decretale stuvoraad

Verdaagd naar de volgende AV.

13. Studentenvolgsysteem

Volgt via mail

14. Besparingen in het hoger onderwijs

Verdaagd naar de volgende AV.

15. ECTS-fiches

Verdaagd naar de volgende AV.

16. STAP Rectorsverkiezingen

25 november zal het eerste Studentenaperitief van dit academiejaar plaatsvinden in de raadszaal van het Stadhuis van Leuven. Deze STAP zal ingaan op de rectorsverkiezingen die volgend academiejaar plaats gaan vinden. Verschillende sprekers uit het universitaire bestuur en de studentenvertegenwoordiging zullen hun ervaringen van voorgaande verkiezingen komen delen. Onder andere Ererector André Oosterlinck (voorzitter Associatie KU Leuven), Professor Herman

Daems (voorzitter van de Raad van Bestuur van de KU Leuven) Professor Frank Baert (Academisch Beheerder) zullen komen spreken.

VARIA

UITNODIGINGEN

- Zaterdag 14 november Werkgroep statuten VVS
- Dinsdag 17 november STOF
- Woensdag 25 november STAP Rectorsverkiezingen
- Vrijdag 27 november Algemene Vergadering
- Woensdag 2 december STOF
- Vrijdag 11 december Algemene Vergadering