



VERSLAG AV

30 oktober 2015, 18u15 tot 20u53

Grote Aula, MTC, Leuven

Aanwezig: Marie Vanwingh, Ellen Turelinckx, Emma Moormann, Stef Frijters (HIW), Cedric D'Hondt, Félix Leyman, Flore Vermessen, Livia Van Severen, Lorraine Aerts, Lore Van De Velde (LAW), Wouter Van Lint, Charlotte Gils, Ellen Van Daele, Arne Uyttebrouk, Jonathan De Venter, Sindi Imeri, Bjorn Umans, Sander Van Duffel, William Lecléf, Robbe Hemeleers (FEB), Lins Heivers, Evelien Moors, Loren Du Rochez, Vina Devos (FSW), Katrien Martens, Ivana Mikeisova, Jasper Hendrikx, Korneel Van Aelst, Michiel Bertels (FBIW), Adinde Vandereyken, Amber Florizoone, Ana Schultze, Anouk Ryckeboer, Arjan Keijser, Bert Collin, Céline Debourse, Elke Gilin, Heleen Devlieger, Ine Poelaert, Kathleen Lewyllie, Kevin Seurs, Leunis Verlinde, Lili Vanden Wijngaert, Liza Cretskens, Ruben Hendrikx, Siegfried Evens, Stijn Carpentier, Thomas Pierrart, Xander Feys (LET), Evelien Dom, Henk Lietaert, Jari Rooman, Jens Vrancken, Jonas Vermeulen, Maarten De Mesmaeker, Marcel Horemans, Sam Geysens, Sarah van der Want, Vandevaart Babs, Anneleen van den Kerkhof, Bert Parmentier (FIIW), Anne Wijffels, Brent Bruynseels, Ingrid Wevers, Johannes Vandaele, Jondalar Biesmans, Joni Allaert, Katelijne Caerts, Lars De Smedt, Sarah Van Zeebroeck, Vincent Verswijvel (WET), Arno Bossaert, Floris Kint, Jannes Aertsen, Jorn Hendrickx, Lucas Vanlaer, Lukas De Backer, Mathijs Cuppens, Nick Seeuws, Pieter Van den Berghe, Roeland Van Roosbroeck, Siri Derwael, Steven Roose, Pieterjan Beerden (FIRW), Jelle Holsteens, Antoon Boussu (FFW), Tim Hillaert, Bart Moons, Joran Driesen, Paulien Geeraerts (FABER), Kristien Borremans, Caroline Simoens, Eline Vernieuwe, Erik de Weerd, Finn Segers, Jonas Ver Berne, Marijke Awouters, Paulien Vangompel, Silke Scheepmans, Stephanie Van Mechelen, Astrid Goedseels, Eline d'Ailly, Evelien Spek, Aspara van Straaten (GNK), Diede Michiels, Eva Bamps, Njusja Cerens, Jolina Wuyts, Nele Driemans, Nele Meulemans, Sarah Gorissen, Sofie Weyn, Tijs Van Meeuwen, Zoë Pelgrims, Elly Suys, Ewoud De Sadeleer, Jens Warrie, Jonas De Broyer, Joris Gevaert, Kristoffel Bauweraerts, Martha Verfaillie, Maxim Hellyn, Nathan Reinders, Pieter Jan Heymans, Stef Maelstaf, Thomas Doms, Tine Exelmans, Hans Dewitte (Verslag)

Verontschuldigd: Andreas Waets, Nathalie De Beukelaer, Axel Vanmeulder

Afwezig: Faculteiten Architectuur, Theologie en Religiewetenschappen, Kerkelijk Recht,

ALGEMEEN

1. Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag 16 oktober 2015

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. Mededelingen RvB

- Nieuwe stafmedewerker organisatie en management wordt voorgesteld.
- Alumni cantus wordt besproken: We hebben de plaatsen op het AB verdeeld op basis van aanwezigheid AV vorig jaar. De AV wil dat op dezelfde manier zin.
- Opening 's-Meiers 5 gaat door op 12 november, om de samenwerking binnen het gebouw te versterken.

- Mandaat sport wordt opgericht naar aanleiding van een nieuwe raad die universiteitsbreed sportbeleid gaat uitschrijven. Dien uw vacatures in.
Gaan we die positie verkiezen of bekrachtigen? Er wordt gestemd om dit te beslissen.
Verkiezen: 29 Bekrachtigen: 36 Onthouding: 0
- AV op verplaatsing in Gent volgende keer. Vul een aanwezigheidsformulier in om te garanderen dat we in quorum zullen zijn.
- We hebben nu minder microfoons dan gewenst. We gaan de aula laten meten, geluidstechnisch, om er nieuwe te kunnen bestellen.

WERKING

4. Bekrchtiging Strategisch comité

- Martijn Roelen stelt zich voor om zich voor het strategisch comité kandidaat te stellen. Hij wordt bekrachtigd.
- Joris Gevaert stelt zich voor om zich voor het strategisch comité kandidaat te stellen. Hij wordt bekrachtigd.

5. Bekrchtiging Decretale Stuvoraad

- Elly Suys stelt zich voor om zich voor decretale stuvoraad kandidaat te stellen. Zij wordt bekrachtigd.
- Tom Biesheuvel stelt zich voor om zich voor decretale stuvoraad kandidaat te stellen. Hij wordt bekrachtigd.
- Steven Roose stelt zich voor om zich voor decretale stuvoraad kandidaat te stellen. Hij wordt bekrachtigd.
- Delphine Ramon ook stelt zich voor om zich voor decretale stuvoraad kandidaat te stellen. Zij wordt bekrachtigd.

6. Beleidsplan Stura KU Leuven

Vanuit het AB komt er een voorstel van het beleidsplan 2015-2016 van de Studentenraad KU Leuven. Er zijn mooie projectieschermen en met behulp daarvan worden de verschillende punten overlopen om ze voor te leggen aan de vergadering.

- 1.1 Interne werking: SD5 OD3: de aanmoediging moet misschien geconcretiseerd worden. Joris denkt dat het terugkomt in het puntje van de facultaire overlegorganen.
- 1.1 Interne werking: SD8 OD2: Minstens een nota of nota indien nodig? Joris zijn uitleg volstaat om de voorgestelde OD te behouden. Er wordt immers telkens een nota besproken op zo'n STOF. Dit hoort invloed te hebben op deze nota.
- 3.2 Onderwijsdossiers: SD3: De zin lijkt flexibilisering enkel als iets goed te zien. We gaan de zin herschrijven om opener te zijn.
- 3.3 Diversiteitsbeleid: SD2 OD1: Hoe worden aangegeven casussen effectief verwerkt? Stura gaat het ofwel op informele manier naar een vicerector brengen, of naar de AV via een nota. En komt er dan ook terugkoppeling naar de aanbrengrer. Daar hadden we nog niet over nagedacht. Het is belangrijk dat men weet dat er iets mee gedaan wordt.
- 3.4 Duurzaamheid: SD1 OD2: KU Leuven én Stura KU Leuven. Het wordt toegevoegd.
- Zelfde: concretiseren bijvoorbeeld door papierverbruik van de AV in het vizier te nemen.

Het beleidsplan wordt goedgekeurd.

7. ECTS-bevraging

Pieter Jan Heymans presenteert zijn nota met behulp van een powerpoint. Inhoud: zie bijlage 10. Het STOF suggereert het opstellen van een uitgebreid draaiboek voor elk vak, zodat studenten optimaal geïnformeerd zijn voor ze een vak kiezen.

Ook dit academiejaar gaat de Studentenraad KU Leuven rapporteren aan de Onderwijsraad over de kwaliteit van de ECTS-fiches. Tegenover vorig jaar hebben we de bevraging wel helemaal aangepast. We doen het via Google Forms.

Wat vindt de AV hiervan? Ziet de AV het zitten om zich hier achter te zetten, m.a.w. de bevraging te stimuleren onder haar studenten?

- De AV vraagt om het formulier te zien. Een URL wordt opgegraven. De AV krijgt het formulier te zien.
- Voorstel om samen met de bevraging de *awareness* te vergroten dat de ECTS-fiche bindend is.
- Moet het voor alle vakken? Nee, enkele vakken is genoeg om een goed beeld te vormen.
- De AV vraagt of ze nog vragen mag toevoegen. De voorzitter geeft aan dat er wat tijdsdruk achter zit, maar dat er vandaag nog vragen kunnen doorgegeven worden.
- Is het een probleem van individuele vakken of een algemeen probleem? Wordt het probleem niet beter opgelost door de faculteiten zelf?
- Het rapport wordt naar de stuvers doorgegeven, die er zelf mee naar de faculteiten kan gaan met specifieke klachten.
- Er wordt een concrete casus aangehaald. Moet een slechte ECTS-fiche top-down aangepakt worden? Is het niet efficiënter om een problematische ECTS-fiche direct bij de docent zelf aan te kaarten? Er wordt verduidelijkt dat wij enkel de rode draad doorgeven aan de OWR, concrete gevallen zijn voor de AV, die zich gesteund kunnen voelen door de bevraging.
- Voorstel om te kijken naar *good practices*, nl. proffen die al zo'n draaiboek maken.
- Hoe gaat zo'n facultair rapport eruit zien? De stuvers krijgen concrete info.

De AV vindt het goed om met zo'n Google Form te werken.

Tegen maandag hoopt Pieter Jan de link naar iedereen door te sturen.

8. Harde knip

Er is een nota over de harde knip besproken op de STOF. Pieter Jan mag opnieuw presenteren.

We bespreken de nota en zullen een standpunt innemen. Zijn we voor of tegen een hardere knip?

Willen we meer aandacht vestigen op redenen waarom studenten met de knip te maken krijgen?

Meningen:

- Veel gedoe voor niks. Het gaat over te weinig studenten om er veel aandacht aan te geven.
- We horen vaker van de probleemgevallen. Samenvattend: een harde knip met zachte implementatie.
- Wij vinden harde knip gewoon te hard.
- Tweejaarlijkse vakken in eenjaarlijkse master! Dat kan soms enkel op voorhand opgenomen worden.
- Tweejaarlijkse vakken in het algemeen!

De voorzitter hoort vooral negatieve stemmen.

Eerste stemming: voor harde knip: Voor harde scheiding tussen bachelor en master: Tegen: bijna iedereen Onthouding:

Een enkele faculteit stemt voor omdat zij wel veel problemen kennen op hun faculteit met de zachte knip.

Tweede discussie: Willen wij dat de voorafname kleiner wordt dan 66 studiepunten? Men zegt dat het van veel factoren afhangt, dus best door de faculteit wordt beslist. Het STOF heeft geadviseerd de voorafname niet te wijzigen.

Stemming: Vermindering: 9 Gelijkhouden: 52 Onthouding: 3

Drie: Dubbele telling van gedubbelde of getriste vakken bij de voorafname. De redenering erachter is dat men zo stimuleert dat de student zich focust op de bachelorvakken.

Stemming dubbel tellen voor gedubbelde vakken: Voor: 14 Tegen: 40 Onthouding: 12

Wij zijn tegen.

Stemming dubbel tellen voor getriste vakken: Voor: 34 Tegen: 12 Onthouding: 20
Nipt voor. Discussiëren we nu verder of rapporteren we een verdeelde mening? Het tweede.

Opmerkingen:

- 27 studiepunten nodig voor kinderbijslag. Vicerector Pollefeyt kan dat wel regelen in geval van harde knip, wordt er gezegd.
- Agenda vroeger doorsturen zodat men kan terugkoppelen achterban.
- Nadruk leggen op sensibilisering i.p.v. nieuwe regeltjes.

9. Nota introductie academische wereld

Ewoud presenteert zijn voorstel. Zie nota. Wil de AV hier iets mee doen?

- Communities op Toledo, documenten structuur verspreiden.
- Goed idee, maar nutteloos indien facultatief.

Stemming: Interessant: Iedereen; Laat maar: 0; Neutraal: 0

10. Evaluatie KULAK-dag

Twee weken geleden is Stura op uitstap geweest naar de KULAK. Stef heeft een evaluatienota geschreven, en een powerpoint gemaakt.

Dient deze uitstap opnieuw georganiseerd te worden?

Dient deze uitstap vaker georganiseerd te worden?

Dient de formule herbekeken worden?

Zijn er andere campussen die een gelijkaardige uitstap zouden kunnen gebruiken?

Opmerkingen:

- Het presidium van KULAK kent de vertegenwoordiging niet en zijn dus slechte contactpersonen.
- Tof, maar weinig contact met studenten gehad.
- Aanzet is goed, maar formule mag herbekeken worden. Andere campussen doen.
- Alle elf campussen? Echt? Pff.

11. Externe vertegenwoordiging

Stef presenteert de externe AV's. Zie powerpoint.

StAL: verkiezingen, geheime documenten RvB die we dan toch via het rectoraat krijgen, kom op voor mandaten

VVS: interessanter, we hadden geen stemrecht omdat we nog niet toegetreden zijn, wel spreek- en vraagrecht, verkiezingen

Vraag: gaan wij de toetredingsverklaring tekenen?

AV: Het lijkt dit jaar een goed leiderschap waar we constructief aan willen meewerken.

Stef: Ze zijn hervormingsbereid.

Er is nog geen beleidsplan van de nieuwe RvB.

Er komt een werkgroep in de VVS. Stef en Joris treden toe.

Stemming: tekenen we? Groen: Iedereen.

12. Update OWR

Ewoud powerpoint opnieuw. Er was een Onderwijsraad vorige week, dus veel te updaten. Vorige AV namen we een standpunt in tegen het plagiaat voorstel vanuit het GeBu. Ons voorstel is aanvaard.

Verder ging het ook over de timing van de docentenevaluaties. Verwarrend document over de flow. Er is een beslissing genomen, maar de AV had hier nog geen standpunt over ingenomen omdat het niet geanticipeerd was.

Voorstel uit de AV: punten pas vrijgeven nadat 70% van de evaluaties ingevuld is. Pro: sneller invullen. Groot verschil in reactie studenten voor en na punten. Contra: punten zijn deel van de bevraging. Als we studenten verplichten gaan ze er misschien met hun klak naar smijten. We gaan hier een nota over schrijven en meenemen naar de OWR.
Compromis?
Geneeskunde schrijft de nota.

Verder besproken: diversiteit en duurzaamheid in het beleid; Pilotproject Service Learning

13. Evaluatie POC-infosessies

Martijn presenteert. De algemene beoordeling ligt over het algemeen erg hoog. Interactieve sessies verdelen de stemmen.

Er wordt gevraagd om duidelijker te differentiëren tussen de interactieve en informatieve sessies.

14. Update SLO

Jens presenteert. Er is een overeenkomst tussen de CVO's en KUL. Onze vakdidactici gaan ook in een CVO les geven. CVO Kortrijk iets. In Diepenbeek is het afgesprongen omdat de UHasselt mee wou doen. En nu botert het even niet tussen KUL en UHasselt.

Er is iets opgericht tussen de universiteit en het kabinet om de SLO te hervormen. We hopen plan Bart te installeren.

15. Nota over nota's

Er is een handleiding geschreven over hoe en wanneer schrijf ik een nota. Deze handleiding is vooral bedoeld voor de bureauleden van de Studentenraad KU Leuven, maar kan ook interessant zijn voor AV-leden.

VARIA

16. Openstaande mandaten

Er staan nog een aantal mandaten open: Ondervoorzitter, 2*Onderwijsraad, Communicatie, SLO en 4*extern. Twijfel je over een mandaat, klamp dan zeker een mandataris aan!

17. Varia 1

- De faculteit wijsbegeerte is ongelukkig omdat ze niet genoeg mensen krijgen op hun COBRA-gesprek en vraagt of dat elders ook zo is. Dat is elders ook zo. Bij PPW, daar lukt het wel goed. Kunnen wij daar iets aan doen? Beloningen geven? Moeten we engagement laten groeien? Betekent weinig opkomst dat studenten hun opleiding geweldig vinden? Dit is problematisch. Zo kan het project geen kans krijgen. Is het een optie om met vrijwilligers ipv willekeurig geselecteerden te werken? Zeker, een goed alternatief, maar dan gaat de geldigheid van de bevraging verminderen. We volgen dit op en mailen deze week.
- Men vraagt tijdig alle documenten toe te voegen aan de agenda.

UITNODIGINGEN

- Dinsdag 3 november STOF: ICT in onderwijs
- Donderdag 12 november Opening 's Meiers 5
- Vrijdag 13 november AV op verplaatsing (Gent)
- Woensdag 18 november STOF