



## VERSLAG AV

28 augustus 2015, 19u00 – 21u00  
Grote Aula (MTC), Leuven

---

Aanwezig: Marijke Vanderschot, Joris Gevaert, Stef Maelstaf, Nathalie De Beukelaer, Andreas Waets (Studentenraad KU Leuven), Martijn Roelen (Studentenraad KU Leuven, verslag)

Verontschuldigd: Elly Suys, Thomas Doms (Studentenraad KU Leuven), Faculteit Architectuur, Faculteit Farmaceutische Wetenschappen, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen

### Algemeen

#### 1. Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

### Werking

#### 2. Vlaamse Vereniging van Studenten

Zoals ondertussen bekend zijn er strubbelingen bij VVS. VVS heeft 3 bestuurders nodig om volgens haar statuten te mogen bestaan. Afgelopen Algemene Vergadering (VVS) werden twee kandidaten voor de Raad van Bestuur echter niet verkozen. Eén van beide is niet komen opdagen, de kandidaat-voorzitter is weggestemd omdat hij inhoudelijk te weinig sterk voor de dag kwam. Dit betekent dat VVS op dit moment slechts één verkozen bestuurder heeft.

Om deze situatie op te lossen is er binnen de Algemene Vergadering van VVS het idee gegroeid een voorlopige Raad van Bestuur aan te duiden die een beperkte termijn de noodzakelijke werking zal garanderen. Er zijn echter uiteenlopende meningen over de modaliteiten van deze voorlopige Raad van Bestuur.

##### 2.1 Samenstelling

De samenstelling die nu bestaat, is relatief organisch gegroeid. De Algemene Vergadering vraagt alvast het statement op de Algemene Vergadering van VVS dat de wijze waarop dit gebeurt is, weinig transparant is. Daarenboven is het nu zo dat enkel de kandidaten die nu kandidaat-bestuurder zijn verkozen zouden kunnen worden. Dit maakt dat inspraak van lokale studentenraden in de samenstelling van deze voorlopige Raad van Bestuur de facto ondermijnd is.

*De Algemene Vergadering stelt voor om een voorlopige Raad van Bestuur aan te duiden om het voortbestaan van VVS te garanderen (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

De samenstelling van de groep kandidaat-bestuurders is volgens verschillende fracties binnen de Algemene Vergadering op dit moment nogal onevenwichtig. Faculteit Letteren voelt er wel wat voor om Studentenraden met meer kandidaat-bestuurders toe te laten meerdere bestuurders te laten zetelen, maar per studentenraad

slecht 1 stem toe te kennen. Omdat de Algemene Vergadering oordeelt dat dit toch wat complex wordt, omdat de samenstelling van Raad van Bestuur dan 3 verschillende statuten kent (Stemgerechtigd RvB-lid, niet-stemgerechtigd RvB-lid en waarnemer), besluit ze te neigen naar een systeem waar voor iedere studentenraad slechts één RvB-lid zetelt.

*De Algemene Vergadering ziet in de samenstelling van de Raad van Bestuur slechts plaats voor 1 lid per studentenraad (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0). Voor de Algemene Vergadering is dit punt tevens een **breekpunt**.*

Voor Studentenraad KU Leuven is Marijke Vanderschot kandidaat om deze voorlopige bestuursplaats op zich te nemen.

*De Algemene Vergadering gaat ermee akkoord dat Marijke Vanderschot zetelt in de voorlopige Raad van Bestuur van VVS, tot een mandataris extern beleid verkozen is (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

In de Raad van Bestuur zetelen ook waarnemers. Iedere studentenraad mag één waarnemer aanduiden om de vergaderingen van de Raad van Bestuur te volgen.

*De Algemene Vergadering vindt dat iedere studentenraad die nog geen lid heeft in de voorlopige Raad van Bestuur een waarnemer mag afvaardigen die toegang krijgt tot alle informatie (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

Daarenboven wordt de verhouding van deze waarnemers ten opzichte van de voorlopige Raad van Bestuur tegen het licht gehouden. De Algemene Vergadering lijkt het van belang te vinden dat ook de waarnemers mee kunnen beslissen en spreken binnen deze voorlopige Raad van Bestuur.

*De Algemene Vergadering vraagt dat waarnemers geen stem hebben binnen de Raad van Bestuur, als en slechts als er binnen de Raad van Bestuur nooit tot stemming overgegaan wordt en er gestreefd wordt naar consensus (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

De Karel de Grote-hogeschool mag een waarnemer afvaardigen naar deze voorlopige Raad van Bestuur, ondanks de reeds verkozen VVS-bestuurder een KdG-etiket heeft (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).

## **2.2 Bevoegdheid**

Naast de samenstelling, buigt de Algemene Vergadering zich ook over de vraag welke bevoegdheden deze voorlopige Raad van Bestuur heeft. Er lijkt een algemene consensus te zijn over het feit dat het sowieso moet gaan over een minimale invulling.

### **2.2.1 Communicatie**

Omdat communicatie in het verleden bij VVS al moeilijk gelopen is, wordt aan dit onderdeel veel belang gehecht door de Algemene Vergadering. Faculteit Ingenieurswetenschappen pleit ervoor dat er een woordvoerder komt die verkozen wordt door de Algemene Vergadering van VVS. Faculteit Letteren voelt echter meer voor een duidelijk persbericht, wat volgens hen een woordvoerder overbodig zou kunnen maken. Enkele faculteiten merken op dat het immers vreemd is om een woordvoerder aan te duiden die in de eerste plaats vertegenwoordiger is van een lokale studentenraad. Faculteit Sociale Wetenschappen, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen en Hoger Instituut voor Wijsbegeerte zijn toch ook gewonnen voor het aanduiden van een woordvoerder, al was het maar om duidelijkheid te scheppen voor pers en buitenwereld.

*De Algemene Vergadering vindt dat er een woordvoerder verkozen zou moeten worden uit de Algemene Vergadering van VVS, en dit met een 2/3<sup>e</sup> meerderheid (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0). Dit is een*

**breekpunt** voor onze Algemene Vergadering.

*De Algemene Vergadering vindt dat deze woordvoerder ook iemand mag zijn uit de voorlopige Raad van Bestuur (Voor: 27, Onthouding: 0, Tegen: 5).*

Deze woordvoerder moet voor de buitenwereld wel duidelijk zijn. Daarom heeft de Algemene Vergadering liever niet dat de woordvoerdersrol gecombineerd kan worden met een mandaat van voorzitter bij een lokale studentenraad.

*De Algemene Vergadering wilt niet dat de woordvoerder ook voorzitter is van en lokale studentenraad (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0). Dit is een **breekpunt** voor onze Algemene Vergadering.*

Er is wel ruime consensus dat deze woordvoerder gebonden moet zijn aan enkele duidelijke afspraken. Zo vindt de Algemene Vergadering dat er per standpunt best kort op iedere Algemene Vergadering van VVS besproken wordt wat al dan niet gecommuniceerd kan worden.

*De Algemene Vergadering vraagt dat per standpunt een persbericht opgesteld wordt, dat vrijgegeven wordt als de pers daarom vraagt (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

Via dit persbericht hoopt de Algemene Vergadering te voorzien in een noodzakelijke begrenzing van de vrijheid van de verkozen woordvoerder. Dit persbericht hoeft echter niet groots bekeken te worden. De Algemene Vergadering ziet zelfs liever een erg minimale invulling van het concept 'persbericht'.

*De Algemene Vergadering ziet in een persbericht enkel de uitkomst van de stemming verschijnen (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

Er wordt door sommige faculteiten echter opgemerkt dat de stemming op de VVS-AV soms erg nipt kan zijn, en er dus onterecht consensus zou worden geuit in de media. Daarom wil de Algemene Vergadering graag dat er ruimte wordt gelaten voor de verschillende studentenraden om melding te maken van een minderheidsstandpunt in het persbericht. Deze vermelding zou er echter enkel komen als de respectievelijk studentenraad daar nadrukkelijk om vraagt.

*De Algemene Vergadering wil dat studentenraden in de persberichten er melding van kunnen maken dat zij het niet eens zijn met het uiteindelijke standpunt van VVS (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

Beslissen of het persbericht al dan niet goed is, dient volgens de Algemene Vergadering unaniem te gebeuren. Zo wordt gegarandeerd dat iedere studentenraad zijn of haar standpunt kan verdedigen.

*De Algemene Vergadering wil dat het persbericht dat opgesteld wordt tijdens de VVS-AV unaniem goedgekeurd wordt (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

De Algemene Vergadering vindt dat VVS bij gebrek aan bestuurders ook onvoldoende draagkracht en legitimiteit heeft om informele contacten te onderhouden met beleidsmakers of –beïnvloeders.

*De Algemene Vergadering wilt niet dat de voorlopige Raad van Bestuur informele contacten onderhoudt met beleidsmakers of andere relevante personen of instellingen (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0). Dit is een **breekpunt** voor onze Algemene Vergadering.*

Voor de formele gesprekken, met name de mandaten bij VLIR, VLOR en VLUHR, wordt het systeem zoals het nu bestaat behouden: een kandidaat kan opkomen en verkozen worden voor een specifiek mandaat.

*De Algemene Vergadering oordeelt dat voor de formele contacten het huidige systeem volstaat (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

De voorlopige Raad van Bestuur heeft volgens de Algemene Vergadering van Studentenraad KU Leuven echter onvoldoende legitimiteit om de vacante posities vanzelfsprekend op te vullen tot er een kandidaat verkozen is voor de vacante positie.

*De Algemene Vergadering vindt dat de leden van de voorlopige Raad van Bestuur de vacante posities niet kan opvullen in afwachting van een verkozen mandataris (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

Zoals het huidige systeem bestaat, staat de leden van de voorlopige Raad van Bestuur uiteraard niets in de weg zich toch kandidaat te stellen voor één van deze mandaten.

*De Algemene Vergadering vindt dat leden uit de voorlopige Raad van Bestuur zich volgens de geijkte procedure kandidaat mogen stellen voor een mandaat bij VVS (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

### 2.2.2 Inhoudelijke beslissingen

Conform de minimale invulling die de voorlopige Raad van Bestuur toegedicht wordt, zijn ook haar inhoudelijke taken beperkt.

*De Algemene Vergadering vindt dat enkel de Algemene Vergadering van VVS inhoudelijke beslissingen kan nemen (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen:0). Dit is een **breekpunt** voor onze Algemene Vergadering.*

### 2.2.3 Personeelsbeleid

De Algemene Vergadering acht zich ietwat te weinig geïnformeerd om een uitspraak te doen of de huidige verkozen bestuurder voldoende bekwaam is om het personeelsbeleid te organiseren bij VVS. Daarom zullen de mandatarissen op de VVS-AV kunnen beslissen of een kandidaat al dan niet voldoende bekwaam is.

*De Algemene Vergadering laat de vrijheid aan de mandatarissen die de VVS-AV zullen bijwonen om te bepalen wie het personeelsbeleid bij VVS voorts zal opvolgen (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

### 2.2.4 Financieel beleid

De Algemene Vergadering acht het opportuun dat de voorlopige Raad van Bestuur kan beslissen over kleine kosten om zo de dagelijkse werking van VVS te garanderen. Voor grotere kosten, moet de Algemene Vergadering bijeen geroepen worden. Vanaf welk bedrag een kleine kost, een grote kost wordt wil de Algemene Vergadering echter niet bepalen. Die vrijheid laat ze aan de Algemene Vergadering van VVS.

*De Algemene Vergadering vindt dat de voorlopige Raad van Bestuur kan besluiten tot kleine kosten om de dagelijkse werking te garanderen (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

*De Algemene Vergadering vraagt de Algemene Vergadering van VVS om een cesuurbedrag te bepalen vanaf wanneer de voorlopige Raad van Bestuur niet langer kan beslissen zonder de Algemene Vergadering (Voor: 33, Onthouding: 0, Tegen: 0).*

## 2.3 Consequenties

De Algemene Vergadering steunt het plan om een voorlopige Raad van Bestuur te verkiezen om het bestaan van VVS te garanderen. De modaliteiten die ze vandaag bestempeld heeft als breekpunten, vindt ze evenwel echt van wezenlijk belang.

Er wordt overeengekomen dat indien deze breekpunten niet gerespecteerd worden in het uiteindelijke plan op de VVS-AV, de mandatarissen van Studentenraad KU Leuven net voor de finale stemming de vergadering zullen verlaten. Op die manier kan de AV van VVS wel een unanieme beslissing nemen en hoeft VVS niet opgedoekt

te worden. Daarnaast zorgt dit plan ervoor dat Studentenraad KU Leuven, ondanks (één van) haar breekpunten niet gerespecteerd zijn (/is), ze toch zoveel als mogelijk heeft kunnen streven naar een samenstelling en bevoegdheid van deze voorlopige Raad van Bestuur die het dichtst bij de meest wenselijke situatie ligt.

*De Algemene Vergadering vraagt de mandatarissen van Studentenraad KU Leuven op te stappen uit de VVS-AV indien de breekpunten die zij definieerde niet gerespecteerd worden in het plan van de voorlopige Raad van Bestuur (Voor: 23, Onthouding: 3, Tegen: 4).*

## **Uitnodigingen**

- 8 september 2015: Stuverwelkom
- 8 september 2015 – 16u00 tot 19u00: Algemene Vergadering Studentenraad KU Leuven