



# VERSLAG AV

27 maart 2015, 18u00 tot 21u03

Auditorium Lacroix, Leuven

Aanwezig: Frederik Van Ooteghem (KU Leuven Technolgiecampus Gent/Aalst), Jonas Vermeulen (KU Leuven Technolgiecampus De Nayer), Kristof Devos (KU Leuven Technolgiecampus Geel), Ewoud De Sadeleer, Lorenzo Buti, Emma Moormann, Stef Frijters (HIW), Cedric D'Hondt, Jonas Van Rossem, Lore Van de Velde, Michiel Thewis, Jasper Van Eetvelde (LAW), Charlotte De Bie, Ilke Droogmans, Jelle Baats, Michel L., Louise Missiaen, Charlotte Gils (FEB), Lins Heivers, Vince Devos, Daan Degrande (Faculteit Sociale Wetenschappen), Kasper Van Hemelen, Nele Meulemans, Pieterjan Heymans, Sara Immegeens (PPW), Michiel Bertels (FBIW), Anneleen Stienaers, Cilia Gouwy, Ine Poelaert, Kathleen Lewyllie, Kristien Vandebreeck, Ruben Hendriks, Siegfried Evens, Daphné Raes, Wouter De Roeck, Leslie Engels, Thomas Pierrart (Faculteit Letteren), Cedric Goovaerts, Fien De Winter, Ingrid Wevers, Jens Van Steerteghem, Jens Warrie, Lars De Smedt, Lianne Peters, Michèle Moris, Tim De Samber, Wannes Dejonckheere, F. Biesmans, Sarah Vanzeebroeck, Katelijne Caerts (Faculteit Wetenschappen), Jens Vrancken, Olivier Van Dessel, Stef Maelstaf (FIIW), Axel Vanmeulder, Eline Smet, Joris Gevaer, Lukas De Backer, Manu De Block, Tine Exelmans (FIRW), Daphne de Koster, Britta Hansen (FABER), Caroline Simoens, Finn Segers, Gerard Thijssen, Jeroen Meewis, Liese Grosjean, Louis Wauters, Nick Narinx, Victor Mazereel, Sophie Detailleur, Eline D'Ailly (Geneeskunde), Korneel De Schamp (Veto), Nathalie De Beukelaer, Veronique Beyls, Anneleen De Geest, Charlotte De Wilde, Claudia Löwik, Jeroen Grouwels, Anneke Veldman, Andreas Waets, Koen Demaegd, Bart Tuts, Martijn Roelen (verslag) (Studentenraad KU Leuven).

Verontschuldigd: KU Leuven Technolgiecampus Oostende, Glenn Adams, Jochem Jeunen (FIIW), Andries Verslyppe, Lieven Verswyvel, Marijke Vanderschot (Studentenraad KU Leuven).

Afwezig: KULAK Kortrijk, LUCA Gent, LUCA Brussel, Odisee, Absoc, KU Leuven Technolgiecampus Diepenbeek, Faculteit Theologie en Religiewetenschappen, Bijzondere Faculteit Kerkelijk Recht, Architectuur, Faculteit Farmaceutische Wetenschappen.

## ALGEMEEN

### 1. Goedkeuring agenda

Andries is ziek en is naar huis gekeerd. Nathalie zal vandaag de Algemene Vergadering voorzitten. Aan de agenda wordt nog een puntje toegevoegd over het statuut studentondernemers. Hiervoor is er een gastsprekers die we niet te lang willen laten wachten, dus hij zal met dat puntje de AV openen.

Blokken aan de KU Leuven is een A-puntje geworden en verhuist dus naar achteren op de agenda. Update Ronde van Vlaanderen behelst voorlopig niet zo heel veel informatie en verhuist dus ook naar achteren op de agenda, en kan eventueel verdaagd worden indien er niet voldoende tijd over is aan het einde van de Algemene Vergadering.

De agenda wordt goedgekeurd.

### 2. Ter kennisgeving: voorlopig verslag 13 maart 2015

Het verslag moet nog aangevuld worden met de discussie en de informatie over het interne kwaliteitssysteem. Zoals afgesproken met de vicerector wachten we hier echter mee om het openbaar te maken. Als het openbaar kan worden, komt het verslag opnieuw ter goedkeuring op de Algemene Vergadering.

### 3. Mededelingen RvB

De **wervingscampagne** komt stilaan op gang. We vragen dus ook aan de facultaire overlegorganen om een handje toe te steken en onze werving bij hun achterban wat te versterken. De Algemene Vergadering zal spoedig ook concretere informatie krijgen over de twee wervingsavonden die gepland staan op 23 en 28 april 2015.

Op vrijdag 24 april zal de Algemene Vergadering doorgaan op **verplaatsing**. We zullen de AV laten doorgaan in een aula in Brussel (Faculteit Architectuur). We hebben zelf voorlopig ook niet voldoende informatie, maar we brengen de Algemene Vergadering uiteraard op de hoogte van zodra we meer informatie hebben.

## WERKING

### 4. Studentondernemers

Wim Feyn (LCIE) geeft een uitgebreide uiteenzetting over het statuut studentondernemers dat aan de KU Leuven zijn opgang aan het maken is. De universiteit dient immers, aldus Feyn, de schoot te zijn voor startende innovatieve projecten. Het geheel moet mikken op ondernemerschap in de brede zin: zowel *entrepreneurship* als *intrapreneurship*. Het opnemen van het statuut studentondernemers gebeurt nu door het opnemen van een specifiek vakkenpakket als creditcontract. Dit zorgt voor een brede instroom van studenten van allerlei allooi.

Het statuut wordt nu geconceptualiseerd aan de hand van het LCIE-label. Dit label wordt toegekend door LCIE zelf. Aan de hand van dit label kunnen de studenten in kwestie van de voordelen die gepaard gaan met het statuut genieten. Het is niet zo dat voor deze studenten ruimtes afgesloten en exclusief voorzien worden, wel zullen in enkele ruimtes (bv. in Agora) wat meer informatie hangen en staan over LCIE.

De Algemene Vergadering vraagt zich af wat LCIE vraagt van de Studentenraad KU Leuven en de verschillende facultaire overlegorganen daarin vertegenwoordigd. Feyn vraagt een concreet engagement om in het verhaal mee te gaan en dit mee te promoten bij de studenten.

De Algemene Vergadering vindt het ietwat vreemd dat een statuut studentondernemer plots wel uit de grond gestampt kan worden, en een statuut studentenvertegenwoordiger maar niet van de grond kan komen. Daarnaast worden nog steeds vragen gesteld bij het statuut en de facilitaire voordelen erbij. Lokalen reserveren voor deze kleine groep studenten hoort niet, volgens de Algemene Vergadering. Alle infrastructuur van de KU Leuven dient beschikbaar te zijn voor alle studenten van de KU Leuven. De LCIE-studenten zouden geen exclusieve rechten hebben op de infrastructuur, en ook geen voorrang in reservatietools. Dit juicht de Algemene Vergadering alvast toe.

De Algemene Vergadering vraagt zich ook af welke rol de externe campussen spelen in dit verhaal. Hier is op dit moment nog geen informatie over. Er zouden wel plannen bestaan voor incubatoren op de externe campussen.

Het verkrijgen van het statuut studentondernemer kan op dit moment enkel via het LCIE-label. An sich hoeft dat geen probleem te zijn, al wenst de Algemene Vergadering dan wel inzicht in de gebruikte criteria. We willen dat dit op een transparante en billijke manier gebeurt, omdat er toch wel wat voordelen gepaard gaan met het statuut en LCIE vanuit haar monopolie op het uitreiken van dit statuut een bizarre machtspositie kan verkrijgen.

### 5. Pilots Instellingsreview

Vanuit het nieuwe NVAO-kader zijn er enkele extra verplichtingen gekomen naar aanleiding van de Instellingsreview. Eén van die voorwaarden is dat er gewerkt moet worden aan de hand van pilots. Er moet nu de keuze gemaakt worden met welke pilots, en op welke manier de KU Leuven zal werken.

Op dit moment is er reeds sprake van een viertal pilots: (1) Faculteit Industriële Wetenschappen, (2) peers: wie zijn ze en wat doen ze?, (3) Het kwaliteitszorgportaal, en (4) de groepen. De Algemene Vergadering moet nu nadenken wat ze precies met de pilots willen bereiken, wat ze binnen de vier voorgestelde pilots graag besproken zien, op welke manier de pilots aangevat zullen moeten worden en of ze nog andere pilots willen aanbrengen of voorstellen.

- *Wat moeten de pilots juist bereiken?*

De Algemene Vergadering wilt zeker de boodschap geven dat zowel het verticale (centraal – faculteiten – opleidingen), als het horizontale (bv. groepen) meegenomen moet worden binnen de pilots. Het is, volgens de Algemene Vergadering, noodzakelijk de combinatie van beide mee te nemen, omdat beide aan aanvulling moeten (kunnen) zijn op elkaar. Daarnaast moeten de pilots ook een test zijn of het nieuwe COBRA-model wel degelijk werkt.

Wetenschappen geeft aan dat er enkele zaken zijn die zij graag behandeld zien binnen de pilots: masterproef, stages en wetenschapscommunicatie. Faculteit Geneeskunde zou graag feedback en praktijkwerking meenemen in de pilots. De Algemene Vergadering oordeelt dan ook dat er groepsafhankelijk geoordeeld moet kunnen worden ook. Er zijn immers bij iedere groep wel specifieke vragen en noden, die daarom niet relevant zijn voor de andere groepen.

Moeten de pilots dan groepsspecifiek zijn? Vanuit vergelijkingspunt vindt de Algemene Vergadering het zinvol om dezelfde pilots te nemen binnen de groepen. Op die manier worden *best practices* uit andere opleidingen of faculteiten sneller herkend en vertaald naar de eigen praktijk. De Algemene Vergadering pleit er ook voor dat noodzakelijke specifieke accenten op opleidingsniveau nog wel steeds gelegd kunnen worden.

De Algemene Vergadering neigt naar het belang van een groepsspecifieke karakter. Ze pleit dus voor verticale pilots per groep en een horizontale pilot.

- *Kwaliteitszorgportaal*

De Algemene Vergadering ziet wel heil in het online plaatsen van de documenten uit de COBRA-cyclus. Het toont immers transparantie en openbaarheid.

- *Peers*

Waar horen de peers in de COBRA-cyclus en wat is hun meerwaarde? De Algemene Vergadering wilt dat de pilots ook peilen naar hoe effectief de extra *peers* kunnen zijn voor de interne kwaliteitszorgcyclus.

- *Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen*

Wat moet er zeker behandeld worden in deze pilot? De opleiding Biowetenschappen moet hierbinnen zeker bekeken worden, aangezien ze enkel in Geel aangeboden wordt. Dit kan bijzonder boeiend zijn om de effectiviteit van de externe campussen beter in kaart te brengen. Daarnaast wil de Algemene Vergadering ook bekijken wat er met materiaal en infrastructuur kan gebeuren binnen de pilot. De opleidingen aan deze faculteit vragen immers vaak aangepast materiaal.

De pilots zullen aangepakt worden volgens het COBRA-model. Het is dus zowel inhoudelijk erg belangrijk, maar evenzeer pragmatisch om een beeld te scheppen van de efficiëntie van het COBRA-model.

Faculteit Ingenieurswetenschappen heeft een eigen pilot opgezet over CTI als externe kwaliteitsmeting. Het is perfect mogelijk dat faculteiten bepaald projecten opstarten buiten de bestaande pilots. Dit kan immers enkel bijdragen aan de kwaliteit van de opleidingen!

De Algemene Vergadering pleit dus voor...

- zowel verticale als horizontale pilots
- groepsspecifieke pilots: bv. feedback, praktijkwerking, masterproef, stage, wetenschapscommunicatie
- een transparant en openbaar kwaliteitszorgportaal
- het installeren en onderzoeken *peers* zowel centraal als op POC-niveau
- het onderzoeken van bachelor biowetenschappen (campus Geel) en infrastructuur binnen pilot Industriële Ingenieurswetenschappen

## **6. Jobstudentenstatuut**

De Gentse Studentenraad (GSR) heeft een nota geschreven waarin ze op een aantal vlakken pleiten voor een sterkere omkadering en ondersteuning van jobstudenten en hun statuut. Deze nota zal naar VVS gaan, vandaar moet de Algemene Vergadering hierover standpunt innemen.

Eerst en vooral pleit GSR voor een hervorming van de RSZ-regelgeving. Ze wenst een wat complexere regelgeving met verschillende tarieven en RSZ-uitkering naargelang het moment van de arbeid. De Algemene Vergadering vreest een beetje dat het complexer maken niet veel zoden aan de dijk zal brengen, en we beter zouden pleiten voor een vereenvoudiging van de huidige regelgeving. De Algemene Vergadering vindt het ook een oneerlijk voorstel, aangezien het dezelfde arbeid, maar op een ander moment, ongelijk beloont. Het zorgt op die manier dan ook voor wat beperking, die gezien de context van o.a. verhoging van het inschrijvingsgeld misschien niet wenselijk zijn. De Algemene Vergadering is dus tegen de voorgestelde hervorming van de RSZ-regelgeving.

Ten tweede pleit GSR voor het rekenen met werkuren in plaats van werkdagen. De Algemene Vergadering oordeelt dat deze flexibiliteit in het voordeel van de student is en gaat mee in het voorstel tot berekening op basis van werkuren in plaats van (halve) werkdagen.

Jobstudenten verdienen dezelfde psychosociale ondersteuning en omkadering als andere, 'normale' werknemers. De Algemene Vergadering vindt dat jobstudenten inderdaad dezelfde ondersteuning verdienen als andere werknemers.

GSR pleit voor een centraal platform met alle rechten en plichten van jobstudenten. De Algemene Vergadering oordeelt dat dit platform al bestaat, maar dat het gewoon niet goed genoeg is op dit moment. De Algemene Vergadering wilt geen nieuw platform, omdat ze dubbele informatie zoveel als mogelijk wil vermijden. De website die nu bestaat is op zich best een handige tool, ze kan enkel transparanter en beter. De suggestie van GSR om een tool toe te voegen over de individuele situatie van een jobstudent vindt de Algemene Vergadering een goed idee.

## **7. Examencontracten**

De Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) is een denkoefening aan het maken over de efficiëntie van examencontracten, naast de diploma-, en creditcontracten. De kosten-efficiëntie van dit systeem zou de wensen overlaten, en het zou niet voldoende bestaansrecht hebben naast de andere, meer populaire contractvormen. Blijkbaar zijn de examencontracten voor de instellingen bijzonder belastend, voornamelijk in administratie.

De Algemene Vergadering vindt dan ook dat examencontracten misschien ietwat te archaïsch zijn, en het misschien inderdaad niet zinloos is om na te denken over het opbergen van examencontracten en het creditcontract als concept nog te versterken.

Deze overweging impliceert echter een goed beeld van de voordelen die gepaard gaan met examencontracten voor de studenten. Het zijn deze voordelen die, idealiter, opgevangen moeten kunnen worden door andere opties. Examencontracten zijn goedkoper, ze vinden immers plaats buiten de reguliere opleidingen. Het is voor (werk)studenten handiger om tegelijk al te kunnen werken. Ze moeten enkel examen afleggen en geen sessies, practica of lessen bijwonen.

De input van de Algemene Vergadering zal meegenomen worden naar VVS. VVS zal een nota schrijven die dan op de VVS-AV tot stemming zal komen.

## **8. Studiebeurzen**

Er wordt een rondvraag gedaan in de Algemene Vergadering naar hoe de verschillende faculteiten kijken naar het beurssysteem. Op de eerste Algemene Vergadering werd immers gezegd dat we willen dat als er bespaard wordt op het hoger onderwijs, er onvermijdelijk ook over het beurssysteem gepraat moet worden. Deze rondvraag moet dan ook een eerste blik werpen op het standpunt dat hierrond gevormd kan worden.

De rondvraag tijdens de Algemene Vergadering is niet meer dan verkennend. De vraag zal opnieuw gesteld worden via mail en dan dient er wel een antwoord geformuleerd te worden.

## **9. Update ICTS**

Er komt een koppeling tussen Telenet WiFree en KU Leuven. Dit betekent dat op alle KU Leuven-spots nu ook Telenet-spots komen. Beter internet dus! De Telenet Hotspots en Homesports komen via een zogenaamde *captiul portal*. KU Leuven heeft nu een deal gesloten met telenet dat alle studenten ook kunnen inloggen op de home- en hotspots aan de hand van hun r-nummer.

De Algemene Vergadering vraagt of deze mogelijkheid er ook komt op de externe campussen. Deze vraag is gesteld aan ICTS en zij zullen het voorlopig enkel in Leuven uitrollen, maar de externe campussen zullen al het nodige krijgen om dit zelf te realiseren.

In Agora is er de mogelijkheid tot VDI: *Virtual desktop interface*. Er zal bij ICTS de vraag gesteld worden om dit systeem uit te rollen in de andere bibliotheken en via *eduroam*. Meer informatie volgt snel.

## **10. Blokken aan de KU Leuven**

Er is door de mandatarissen Academisch Raad wederom overlegd met Hilde Van Kiel (van de bibliotheken) en Peter Verbiest (ook van de bibliotheken) over de problematiek van de bibliotheken. De vragen die gekomen zijn uit de vorige Algemene Vergadering zijn dan ook meegenomen naar dit overleg.

Het Artes-project maakt geld vrij voor de LBIB. Deze middelen zijn al opgenomen in de begroting van de LBIB. Dankzij extra inspanningen van de faculteiten zijn er dit jaar meer middelen voor Blokken in Leuven. In principe wordt er zelfs meer geïnvesteerd dan vorig academiejaar. Er was rond het bibliothekendossier wat miscommunicatie met LOKO. Uiteindelijk is het opnieuw bij Studentenraad KU Leuven gekomen en is eruit gehaald wat erin zat.

Faculteit Letteren stelt zich echter wel de vraag of er niet meer druk gezet had kunnen worden. Het is echter zo dat alle middelen die vrijgemaakt worden voor de bibliotheken gelijk verdeeld worden over alle bibliotheken en niet zodoende naar de bibliotheken die de grootste noden vertonen. Het kan interessant zijn erover na te denken of de Algemene Vergadering niet wil zoeken naar een andere manier om de allocatie van deze middelen te organiseren. Er wordt bekeken of dit op de STOF kan passeren of niet.

### **11. Actuals stura**

De actuals van de Studentenraad KU Leuven worden besproken in de Algemene Vergadering. De Algemene Vergadering vraagt echter een duidelijkere opsplitsing van de actuals. Deze uitsplitsing zal voorzien worden op de volgende Algemene Vergaderingen.

Alle leden van de Algemene Vergadering zijn ook altijd welkom om de boekhouding van de Studentenraad KU Leuven door te nemen op kantoor. Als hier interesse voor is, volstaat een mailtje naar [info@sturakuleuven.be](mailto:info@sturakuleuven.be).

### **12. Update Ronde van Vlaanderen**

Binnenkort zal een volledige update gepresenteerd worden. Voorlopig is er op de externe campussen vooral benadrukt dat het erg belangrijk is hen goed te betrekken in de wervingscampagne en hen te wijzen op het belang van heldere en legitieme verkiezingen.

### **13. Evaluatie onderwijscongres**

In bijlage zit de verwerking van de evaluatieformulieren. Op het eerste gezicht lijkt alles goed beoordeeld te zijn. De Algemene Vergadering merkt nog op dat prof. Masschelein eigenlijk geen doctoraat in de wijsbegeerte heeft behaald.

Het verzamelde materiaal, zoals presentaties, foto's en dergelijke zijn te vinden op [sturakuleuven.be/onderwijscongres/materiaal](http://sturakuleuven.be/onderwijscongres/materiaal).

### **14. Update STOF**

Woensdag 22 april staat er opnieuw een STOF gepland. Als er agendapunten zijn, kunnen deze worden doorgegeven aan Marijke, of via [stof@sturakuleuven.be](mailto:stof@sturakuleuven.be).

### **15. Update OWR**

*Wijzigingen Onderwijs- en Examenreglement*

De laatste tijd zijn er voornamelijk nog tekstuele aanpassingen gebeurd aan het Onderwijs- en Examenreglement. Daarnaast is ook opgenomen dat er bij zware inbreuken op het vlak van plagiaat, het dossier niet meer voor de fraudecommissie moeten komen.

*Prijs van de Onderwijsraad*

De prijs van de onderwijsraad is uitgereikt aan faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen voor hun '*intensieve en systematische feedback*' in de Specifieke Lerarenopleiding Economie. Proficiat!

### **16. Update professionalisering**

Zoals geweten, is het vormingsaanbod van Studentenraad KU Leuven te vinden op [sturakuleuven.be/vormingsaanbod](http://sturakuleuven.be/vormingsaanbod). Daar kunnen jullie ook vormingen aanvragen, bv. over de instellingsreview of over onderwerpen naar keuze.

## **VARIA**

### **17. Docentenevaluatie**

De jury is ondertussen samengekomen en heeft besloten de prijs uit te reiken aan faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen. Zij kunnen dus een cheque verwachten! Proficiat!

## **UITNODIGINGEN**

STAP diversiteit	30 maart
WG Lange termijn visie	data worden later nog meegedeeld
Wervingsdag Stura	23 april
AV 11 – op verplaatsing	24 april
Wervingsdag Stura redux	28 april