



VERSLAG AV

13 maart 2015, 18u00 – 21u00
Auditorium Lacroix, Leuven

Aanwezig: Frederik Van Ooteghem (KU Leuven Technologicampus Gent/Aalst), Frédéric Lens (LUCA Bussel), Ellen Van Daele (Absoc), Jonas Vermeulen (KU Leuven Technologicampus De Nayer), Bryan Beeckman, Ivo Kalverboer (Faculteit Theologie en Religiewetenschappen), Emma Moomann, Stef Frijters (HIW), Bram Nuyts, Cedric D'Hondt, Lore Van de Velde, Michiel Thewis, Jasper Van Eetvelde (LAW), Annelies Van den Bossche, Charlotte De Bie, Ilke Droogmans, Jelle Baats, Kelly Reynders, Charlotte Gils (FEB), Vince Devos, Evelien Noons (Faculteit Sociale Wetenschappen), Pieterjan Heymans (PPW), Jan De Samber, Tessa Lismont, Nathalie Crier, Michiel Bertels (FBIW), Anneleen Stienaers, Ann-Sofie Van Enis, Cilia Gouwy, Elisabeth Erreygers, Fleur Devlieger, Gabriel Van Brempt, Gert Huskens, Ine Poelaert, Jasper Croonen, Kathleen Lewyllie, Kristien Vandebeeck, Michael Bauwens, Wouter De Roeck, Amber Florizoone, Sander Bartier, Jonathan Hendrickx (Faculteit Letteren), Cedric Goovaerts, Enyo Vanmontfort, Inne Vanderkelen, Jens Van Steerteghem, Lars De Smedt, Niels 'Coolio' Debonne, Tim De Samber, Johannes Vandaele, Toon Van Schel (Wetenschappen), Glenn Adams, Jonas Laridon, Stef Maelstaf (FIIW), Axel Vanmeulder, Eline Smet, Joris Gevaert, Lukas De Backer, Manu De Block, Tine Exelmans, Stefaan Botteldoorn (FIRW), Cédric Savelkoul, Stef De Man, Charles-Alexandre Mattelaer (Farma), Guy Rens, Daphne de Koster, Britta Hanssen (FABER), Caroline Simoens, Cathelijn Kames, Charlotte Krutzen, Finn Segers, Jeroen Meewis, Kristien Borremans, Nick Narinx, Victor Mazereel, Emma Verfaillie, Marijke Awouters (Geneeskunde), Korneel De Schamp (Veto), Andries Verslyppe, Nathalie De Beukelaer, Anneleen De Geest, Lieven Verswyfel, Thomas Doms, Jeroen Grouwels, Anneke Veldman, Pieter Van den Berghe, Marijke Vanderschot, Andreas Waets, Koen Demaegd, Brecht Vanacker, Bart Tuts, (Studentenraad KU Leuven), Jonas Billen (verslag).

Verontschuldigd: KU Leuven Technologicampus Oostende, Michiel Hutsebaut (LUCA Gent), Odisee, Ewoud De Sadeleer (HIW), Jens Vrancken, Jochem Jeunen, Oliver Van Dessel (FIIW).

Afwezig: KULAK Kortrijk, KU Leuven Technologicampus Geel, KU Leuven Technologicampus Diepenbeek.

Algemeen

1. Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag 27 februari 2015

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. Mededelingen RvB

Er wordt gevraagd om tijdig aanwezig te zijn. De vergadering begint om 18u00 en dit wilt zeggen dat iedereen om 18u00 in staat moet zijn om aan de vergadering te beginnen. Gelieve hier rekening mee te houden.

De docentenevaluatie is erg goed verlopen en we hebben de 50% net niet gehaald. De responsgraad lag een stukje hoger dan de voorbije jaren en iedereen is zeer tevreden. Bovendien een dikke proficiat aan FTRW

voor het behalen van de hoogste responsgraad! Zij mogen een project indienen om zo hun welverdiende prijs in ontvangst te nemen. Een grotere evaluatie van de campagne zal volgen naar aanloop van de docentenevaluatie in juni.

De RvB van Stura is samen met enkele mandatarissen op bezoek geweest naar Amsterdam en heeft daar gesproken met verschillende studentenfracties. Banden werden gesmeed en ook zij zullen eens op bezoek komen naar Leuven om verder van gedachten te wisselen.

4. Ontslag mandatarissen

Er werd kennis genomen van het ontslag van Gust Verbruggen als mandataris communicatie en van Anneke Veldman als mandataris Extern.

Werking

5. IKZ

Aangezien de materie op het moment van het schrijven van het verslag nog erg gevoelig ligt en het best nog niet wijdverspreid raakt, wordt dit agendapunt voorlopig niet opgenomen in het verslag. Van zodra de materie niet meer geheim is, zal het aangevulde verslag ter goedkeuring worden voorgelegd.

6. Blokken aan de KU Leuven

De extra openingsuren van de bibliotheken (tijdens de examenperiodes) kost veel geld. Een deel van dit geld kwam uit de GeBu-reserves, maar er moet een structurele financiering voor gevonden worden, óf er moet bespaard worden. Er zijn verschillende besparingsopties en deze worden elk kort toegelicht door Lieven.

Er duikt meteen een probleem op met de kleinere bibliotheken. In de meeste modellen vallen deze uit de boot aangezien met de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk wilt inzetten. Hierdoor zou geld naar Agora en de Arenbergbib gaan aangezien daar de meeste studieplaatsen zijn. Hierbij vergeet men evenwel het primaire doel van een bibliotheek: een plaats waar boeken verzameld staan. Het zijn vaak de kleine bibliotheken zoals deze van Letteren en Filosofie die gebruikt worden als kenniscentrum. Studenten sturen in de bib omdat ze vaak de werken willen raadplegen tijdens het studeren, niet omdat ze een rustige studieplaats willen. Tegelijkertijd beseft men ook dat het efficiënter is om een jobstudent een bib met 150 studieplaatsen te laten openhouden dan een bib met 40.

Verder zouden de L-bib en de CB gaan fuseren, daarom dat in de huidige nota staat dat de faculteit Letteren zich onthoudt van verdere investeringen. Bij het HIW is men principieel tegen verdere besparingen en sluitingen, een sentiment dat weerklank vindt binnen de AV. Er wordt opgemerkt dat het 20.000 euro is, en het toch wel mogelijk moet zijn om dit geld ergens te vinden, zeker omdat het zulke grote vraag vanuit de studenten is. Het probleem hiermee is, is dat de doorgevoerde besparingen vooral op centrale middelen waren, en niet op de middelen van de groepen. Vandaar de voorstellen om de faculteiten te laten bijdragen.

Er wordt tevens opgemerkt dat dit dossier een sterke signaalfunctie heeft en er echt wel een punt van gemaakt mag worden. In dat opzicht zal in eerste instantie aan LOKO gevraagd worden of er vanuit de Leuvense stuvo-middelen geen geld voor de Leuvense bibliotheken vrij gemaakt kan worden. Deze vraag kan dan herhaald worden op de andere campussen. Indien dit niet mogelijk is, zullen we andere opties bekijken.

7. Update diversiteit

De problematiek rond de Tettenavond is materie voor LOKO. Indien de situatie dit zou vereisen zullen wij op onze AV eens nadenken of er een universiteitsbreed probleem is dat we op een structurele manier kunnen aanpakken. Voorlopig wachten we evenwel de reactie van LOKO af zodat we hen niet hinderen in hun acties.

We gaan het er wel reeds even over hebben op een STOF. Daar kan vervolgens besloten worden of het terug naar de AV moet.

Verder is er een problematiek opgedoken rond studenten met studiebeperkingen. Zij moeten een attest aanvragen om faciliteiten te krijgen, maar het verkrijgen van zulk attest kan enkele maanden in beslag nemen. Hierdoor hebben ze vaak tijdens het eerste semester nog geen faciliteiten, wat erg lastig kan zijn. Vele van deze studenten hebben reeds een attest vanuit het middelbaar onderwijs, maar dit is in de meeste gevallen niet geldig aan de universiteit. Een voorgestelde oplossing is om het attest uit het middelbaar wel te laten gelden tijdens de overbruggingsperiode tot het nieuwe attest. De AV denkt dat dit een zeer goed idee is.

Een concreet plan werd uitgewerkt om alle gebouwen van de universiteit toegankelijk te maken voor mindervaliden. Dit zou evenwel ruim vijf miljoen euro kosten, geld dat momenteel nog niet gevonden is. Het zal bijgevolg een plan worden dat over verschillende jaren zal worden gespreid.

Er zal op 30 maart een STAP georganiseerd worden rond religieuze en culturele diversiteit aan de KU Leuven. Vice-rector Malfliet zal aanwezig zijn, net als sprekers van verschillende religieuze en culturele groeperingen. Het is de bedoeling om een open en interactieve discussie op te starten.

8. Update hervormingen SLO

Op de vergadering tussen de VLIR werkgroep onderwijs en de stuurgroep AVL werd het Plan Bart-voorstel enorm goed onthaald. Hoewel er eerst geen voorstel vanuit de studenten kwam omdat we een minderheid waren binnen VVS, heeft de delegatie van de KU Leuven het voorstel dat we op onze AV hebben goedgekeurd op tafel geworpen. Dit werd gezien als een brug tussen de tot dan toe twee onverzoenbare partijen en iedereen was zeer blij! Er waren enkele bedenkingen over de praktische implementaties binnen de verschillende universiteiten, maar er werd afgesproken dat iedereen voor zichzelf de denkoefening zal maken. Ondertussen is reeds bekend dat de UGent ons voorstel bijna integraal gekopieerd heeft. Zoals het er nu naar uit ziet gaat ons voorstel het ook daadwerkelijk halen en is iedereen zeer blij.

9. Evaluatie congres

Dit wordt verdaagd naar een latere AV aangezien Martijn ziek is en niet in staat was de evaluatie af te ronden.

10. Update STOF

De agenda is goed gevuld en zal dit weekend worden gestuurd.

Varia en rondvraag

11. Rondvraag

- Gelieve de rondvraag over de openbaarheid van POC's in te vullen zodat we voldoende data hebben om een nota over te schrijven!
- Vanuit de faculteit Geneeskunde kwam de vraag hoe het net zit met kopierecht van examens en multiple choice examens. Er is een geval van een professor die, nadat een student een kopie van zijn examen vroeg, alle examenvragen aan iedereen heeft gedeeld omdat hij die ene student geneoneerlijk voordeel wou geven. Dit los van het feit dat hij een database had van meer dan 300 vragen en de student slechts recht had op een deel van de vragen. Op termijn zou dit ervoor zorgen dat de prof nieuwe en moeilijkere vragen moet bedenken.

De vraag is evenwel of het vrijgeven van de vragen een probleem hoeft te zijn. Als je vragen zo zijn opgesteld dat ze ieder aspect van de cursus behandelen, kan men er van uit gaan dat als de student

alle vragen kent, hij ook de cursusmaterie volledig beheerst. Het zal opgevolgd worden en besproken op een stof. Voorlopig wilt met het kopierecht bij multiple choice examens evenwel niet afschaffen.

- Er werd een werkgroep Langetermijnvisie opgestart. Deze wilt werken naar een basisverklaring rond enkele thema's, onder meer gebaseerd op de visieteksten van de voorbije jaren. Meer info zal via mail verzonden worden of is opvraagbaar op het info-mailadres.