



## VERSLAG AV

13 februari 2015, 18u00 – 21u00  
Auditorium Lacroix, Leuven

---

Aanwezig: Jonas Vermeulen (KU Leuven Technologicampus De Nayer), Ewoud De Sadeleer, Marie Vanwingh, Emma Moomann, Stef Frijters (HIW), Bram Nuyts, Cedric D'Hondt, Jonas Van Rossem, Lore Van de Velde, Michiel Thewis, Jasper Van Eetvelde (LAW), Annelies Van den Bossche, Charlotte De Bie, Ilke Droogmans, Jelle Baats, Koen Spliet (FEB), Kelly Voet, Lins Heivers, Nina Vanschoonlandt, Vince Devos, Lies Jaeken (Faculteit Sociale Wetenschappen), Elke Sekeris, Nele Meulemans, Pieterjan Heymans, Sara Immegeens, Siel Verbiest, Liese Moors, Sarah Gorissen (PPW), Jan De Samber (FBIW), Anneleen Stienaers, Cilia Gouwy, Cindy Ysewyn, Elisabeth Erreygers, Gabriel Van Brempt, Gert Huskens, Ine Poelaert, Michael Bauwens, Siegfried Evens, Tahnee De Langhe, Koen Jaspers, Jonathan Hendricks, Anouk Van Dongen (Faculteit Letteren), Ingrid Wevers, Jens Van Steerteghem, Jens Warrie, Lars De Smedt, Michèle Moris, Tim De Samber, Wannes Dejonckheere, Toon Van Schel, Arne Vanden Bossche (Wetenschappen), Glenn Adams, Jonas Laridon (FIIW), Eline Smet, Joris Gevaert, Jorn Hendrickx, Jurgen Daenen, Manu De Block, Tine Exelmans, Roeland Van Roosbroeck (FIRW), Cédric Savelkoul, Stef De Man, Jelle Holsteens (Farma), Guy Rens, Daphne de Koster, Britta Hanssen (FABER), Caroline Simoens, Ellen Borms, Finn Segers, Gerard Thijssen, Jeroen Meewis, Lore Willems, Nick Narinx, Eline Vernieuwe, Stijn Verellen (Geneeskunde), Korneel De Schamp (Veto), Bert Van de Poel (ULYSSIS), Elly Suys, Karel Van Den Bossche (LOKO), Andries Verslyppe, Nathalie De Beukelaer, Veronique Beyls, Charlotte De Wilde, Claudia Löwik, Pieter Van Den Berghe, Marijke Vanderschot, Andreas Waets, Bart Tuts, Anneleen De Geest (Studentenraad KU Leuven), Martijn Roelen (verslag).

Verontschuldigd: KU Leuven Technologicampus Oostende, KU Leuven Technologicampus Gent/Aalst, Annelies Dumoulin (PPW), Kristien Vandebecck (Faculteit Letteren), Cathelijn Kames, Louis Wauters, Liese Grosjean (Geneeskunde), Jens Vrancken, Olivier Van Dessel, Stef Maelstaf (FIIW).

Afwezig: KULAK Kortrijk, LUCA Gent, LUCA Bussel, Odisee, Absoc, KU Leuven Technologicampus Geel, KU Leuven Technologicampus Diepenbeek, Faculteit Theologie en Religiewetenschappen, Bijzondere Faculteit Kerkelijk Recht, Faculteit Architectuur.

### Algemeen

#### **1. Goedkeuring agenda**

We geven ook nog een update mee over het nakende onderwijscongres en over de doelstellingen uit het beleidsplan in verband met Professionalisering. De agenda wordt goedgekeurd.

#### **2. Goedkeuring verslag 12 december 2014**

Het verslag wordt goedgekeurd.

## Werking

### 3. Mededelingen RvB

We hebben de brochures over de **visie en het beleidsplan** gekregen van de universiteit. Gelieve deze mee te nemen, anders blijven ze weer eindeloos rondslingeren op ons kantoor.

De **docentenevaluatie** kan vanaf heden worden ingevuld. Zoals jullie waarschijnlijk al gemerkt hebben, kan daar voor jullie wat meer inzitten dan anders. De faculteit met de hoogste responsgraad zal beloond worden.

**VVS:** Gert-Jan neemt ontslag als bestuurder onderwijs VVS. Hij voelde zich niet meer gesteund door het bestuur en de AV. Zijn mandaten worden, of zijn al, verdeeld. Het aandeel vergaderingen waarin Gert-Jan alleen zetelde is relatief beperkt, voornamelijk omdat de meeste werkgroepen zijn opgedoekt.

### 4. Ontslag Floriane Hernalsteens (Onderwijsraad)

Floriane heeft haar mandaat in de **onderwijsraad** neergelegd. Er is dan ook een nieuwe plaats vacant voor de humane wetenschappen binnen de fractie. Kandidaten mogen zich melden!

**Anneke Veldman** wilt erg graag opkomen als mandataris. Dit lukt echter niet meer voor de eerstvolgende Onderwijsraad. De Algemene Vergadering bekrachtigt Anneke daarom om volgende Onderwijsraad toch al mee te gaan. Ze zal op de volgende Algemene Vergadering opkomen als mandataris.

### 5. Studiepuntsgrenzen

Daar zijn we weer! Dit keer hebben we een nota en een presentatie. We hebben hier al standpunt over ingenomen, maar willen het toch graag herbekijken omdat de **Academische Raad** het voorstel een halt heeft toegeroepen. Concreet stelden de decanen dat studenten die een CSE behalen tussen de 30 en de 50% behoed zouden moeten worden om meer dan 60 studiepunten op te nemen, omdat zij toch al een kwetsbare groep zijn.

Om meer duidelijkheid te creëren, is men de cijfers gaan opsnoelen. Simpelweg kan men studenten indelen in drie categorieën: (1) studenten met een CSE tussen 30 en 50%, (2) tussen 50 en 70% en (3) tussen 70 en 100%. De decanen stellen dat groep 1 een gevaarlijke groep is. De cijfers geven echter aan dat de gemiddelde student uit deze groep niet meer dan 60 studiepunten opneemt. Daarenboven zijn hun slaagcijfers best oké, zelfs bij studenten uit die categorie die toch meer dan 60 studiepunten opnemen.

Het is net de categorie 50-70% CSE die lagere slaagcijfers doet noteren. Hieruit rijst dan de optie om de cesuur voor het opnemen van meer dan 60 studiepunten te leggen op 70% CSE. Het is echter zo dat studenten die minder dan 60 studiepunten opnemen het eigenlijk slechter doen dan zij die wel 60 of zelfs meer dan 60 studiepunten opnemen.

Het lijkt dus alsof studenten echt wel rationeel en bewust nadenken over het opnemen van studiepunten.

De vraag is dus of we extra maatregelen, met name een **CSE-criterium** willen voor de groep tussen 30 en 70% CSE. De Algemene Vergadering blijft bij haar standpunt over het optrekken naar 72 studiepunten. Enkel faculteit Geneeskunde pleit voor extra criterium omdat zij zich toch vragen stellen bij de perormantie van de studenten uit de groep 30-50%.

We leggen het volgende ter stemming: De Algemene Vergadering wilt geen nieuw CSE-criterium voor het mogen optrekken naar 72 studiepunten.

V: 44  
T: 8  
O: -

## 5. Hervorming SLO

Er zijn twee manieren om na een academische opleiding leraar te worden: je volgt de SLO aan de universiteit of je volgt de lerarenopleiding aan een CVO. Er woedt volop discussie over de **hervorming SLO**. De universiteiten zijn stilaan de concurrentiestrijd met de CVO's aan het verliezen en willen hier wat aan doen.

Er zijn grote verschillen tussen de opleidingen aan de CVO's en aan de SLO's. Ze leveren echter exact dezelfde kwalificatie en diploma op. Dit brengt een gigantische leegloop teweeg bij de universitaire SLO's. De universiteiten willen dus graag haar opleiding wat aantrekkelijker maken. We lichten hiertoe twee voorstellen toe.

In de huidige situatie bestaat de SLO uit 30 studiepunten theoretische vakken en 30 studiepunten stage. De Vliert is met een '**Outside the box**'-nota gekomen waar ze pleiten voor een reductie van 60 naar 45 studiepunten. Dit willen ze mogelijk maken door de stage-uren te halveren en volledige indalen in bachelor en master mogelijk te maken. De 15 studiepunten die overblijft zullen ze investeren in aanvangsbegeleiding voor startende leerkrachten.

De **Stuurgroep AVL** voelt niet zoveel voor de reductie naar 45 studiepunten en wilt dus erg graag de 60 studiepunten behouden. Wel brengt ze de stage naar 18 studiepunten, zonder inhoudelijk aan de stage te raken. Een tijdsmeting zal immers uitwijzen dat de stage op dit moment veel te licht is voor 30 studiepunten. Het theoretisch wordt herbekeken, waarmee een stukje naar het praktijkgedeelte zal verschuiven en 12 studiepunten zullen worden toegewezen aan vakken met een dubbele finaliteit. Deze vakken zijn (keuze)vakken uit de initiële academische opleiding (bachelor of master) waarvan men oordeelt dat deze nauw aansluiten bij de competenties die men dient te verwerven voor de SLO. Voorbeelden hiervan zijn filosoferen met kinderen of wijsgerige pedagogiek.

De fractie Hoger Instituut voor Wijsbegeerte stelt dat het voorstel van stuurgroep AVL eigenlijk niet echt de voorgestelde problematiek van hoge studiebelasting aanpakt. Dat is zo, voornamelijk met het trucje van de stage, maar het is wel zo dat door de vakken met dubbele finaliteit je eigenlijk aan de SLO kan starten met een duidelijke 'voorsprong'. Dus ja en nee...

Faculteit wetenschappen oordeelt dat we toch het verschil niet moeten maken in studiebelasting, maar in kwaliteit. Kunnen we niet een extra getuigschrift creëren dat de universiteiten uitreiken voor hun academische lerarenopleiding, maar de CVO's niet mogen uitreiken?

Fractie Hoger Instituut voor Wijsbegeerte vat alles mooi samen door te stellen dat geen van de voorstellen echt het steunen waard is.

Vanuit de Algemene Vergadering wordt geopperd de CVO's hun academische rechten af te nemen. Hoewel men in samenwerking ook een optie vindt. Dan wel een samenwerking waartoe de CVO's gedwongen worden.

Natuurlijk moeten we ook de verdiensten van de CVO's erkennen en begrijpen dat de SLO's misschien meer een puntje moeten zuigen aan de flexibiliteit die de CVO's nu net zo aantrekkelijk maakt.

Er wordt binnen de Algemene Vergadering wel geopperd de stage niet als offer te nemen. Er zijn immers al erg weinig praktijkvakken en het is toch zo dat je leerkracht wordt door het doen en niet door het leren.

Er is ook nog het voorstel om de mogelijkheid in te richten een SLO te volgen onmiddellijk na je academische bachelor en dus in te richten als een soort van masteropleiding. Dit levert echter niet dezelfde rechten op als de SLO na de master. Hiermee zou je enkel les mogen geven in de eerste graad secundair onderwijs en dat maakt het nu net lastig. Het zou op die manier rechtstreekse concurrentie worden van de Professionele bachelor en dat is misschien toch ook niet echt aangewezen.

## 6. Nulmeting

Afgelopen semester is de **interne audit** naar aanleiding van de Instellingsreview gebeurd. We peilen bij de Algemene Vergadering wat de indrukken zijn: wat zijn de ervaringen? En hebben jullie het facultaire rapport al zien passeren?

De Algemene Vergadering zegt dat enkel ervaren studentenvertegenwoordigers de vragen echt konden beantwoorden. De Algemene Vergadering betwijfelt of een doordeweekse student op diezelfde vragen een antwoord had kunnen geven. Dit is misschien toch een vertekend beeld van hoe goed de student op de

hoogte is van wat er allemaal reilt en zeilt aan de universiteit.

Het focuste voornamelijk op het formele, op het institutionele. Het gaf een groot checkbox-gevoel. Hoewel veel facultaire fracties ook wel aangeven dat het beeld dat geschetst werd over hun faculteit best wel correct is.

Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen is niet betrokken geweest. Misschien kan dat komen doordat zij een nogal nieuwe faculteit zijn. Faculteit Ingenieurswetenschappen vertelt dat VTK niet betrokken is geweest, maar er wel studenten betrokken zijn geweest.

Concreet had de nulmeting de bedoeling om te peilen of de KU Leuven klaar is voor de instellingsreview. Het algemene rapport stelt dat de **KU Leuven nog niet klaar** is, maar de resultaten zijn absoluut niet onoverkomelijk.

## **7. OWR vs. AR**

De onderwijsraad staat enigszins onder druk van de decanen (Academische Raad). De vicedecanen die in de onderwijsraad zitten, zitten daar volgens de decanen eerder als experts dan als vertegenwoordigers van de faculteiten. Er is daarnaast ook het perverse idee dat het decanenoverleg steeds sterker wordt, waardoor de Onderwijsraad eigenlijk van haar zeggenschap ontdaan wordt.

We willen in dit kader graag peilen naar hoe de **doorstroom gebeurt van informatie uit de Onderwijsraad** naar de studentenvertegenwoordigers. Komt dit aan bod op de faculteitsraden, op de faculteitsbesturen?

Faculteit Sociale Wetenschappen stelt dat bij hen de Onderwijsraad nooit vernoemd wordt. In de Faculteit Wetenschappen is er een puntje 'Update Onderwijsraad'. Er wordt dus toegelicht, en af en toe iets echt besproken. Op de Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen licht de decaan het toe, maar meestal louter als mededeling. Vicedecaan Jan Elen zegt af en toe iets over de Onderwijsraad in Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen, maar de thema's worden zelden echt besproken. Op de Faculteit Ingenieurswetenschappen is er telkens een update ter vermelding. Faculteit Geneeskunde krijgen af en toe mededelingen en updates en worden de stadpunten van de Onderwijsraad wel besproken. Ook op de 'gewone' POC passeert het. Aan het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte en de Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen gebeurt exact hetzelfde. Aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid hangt het af van het onderwerp of het al dan niet aan bod komt.

## **8. Balansmomenten**

De **balansmomenten** zijn tussentijdse toetsingen, normaliter knal tussen twee visitaties in. Hierbij wordt een student gevraagd die niet dezelfde opleiding volgt, maar wel een opleiding in de groep van de opleiding.

Er wordt echter gewag gemaakt dat het als externe student lastig is echt inbreng te kunnen hebben op deze balansmomenten.

Naar aanleiding van de Instellingsreview zullen deze balansmomenten hoogstwaarschijnlijk verdwijnen. Er is immers heel wat op til aan de KU Leuven en er staat dus een monsterdossier te wachten. Het is dus eerder opportuun deze discussie dan te voeren in het licht van de nieuwe systematiek die voorgesteld zal worden.

## **9. Update AR – eredocoraten**

Volgend jaar worden, uiteraard, opnieuw **eredocoraten** uitgereikt. De studenten kunnen iemand voordragen. Het thema volgend jaar zal Utopia (Thomas More) zijn, dus iemand in dat kader lijkt een grotere kans te hebben. 06 maart is de deadline, dus als de Algemene Vergadering ideeën heeft, dan zijn deze meer dan welkom!

Er is trouwens ook beloofd dat het **Patroonsfeest** vanaf volgend academiejaar ook niet meer in de lesvrije week, maar erna zal plaatsvinden. Zo krijgen meet studenten de kans dit bij te wonen.

## **10. Update onderwijscongres**

We lichten nogmaals kort het congres toe. Er is nu ook een avondprogramma voorzien, namelijk een **leerkredietcasino** met zware bieren. Dit zal doorgaan op 's Meiers 5 en inschrijven zal niet nodig zijn.

Karel Van Eetvelt heeft jammer genoeg verontschuldigd voor het debat. Hij zal vervangen worden door Sonja Teughels, zij is *senior advisee* bij Vlaamse werkgeversorganisatie Voka.

Binnenkort zullen ook de **posters** er zijn. We rekenen ook een klein beetje op jullie om te zorgen voor de verspreiding hiervan. Vergeet alsjeblieft ook niet in te schrijven en te **communiceren** naar jullie achterban.

### **11. Update professionalisering**

We werken aan het **beleidsplan**. Zo zijn de twee doelstellingen over professionalisering ondertussen voldaan. Mooi op tijd zelfs. Neem zeker eens een kijkje op [sturakuleuven.be/vormingsaanbod](http://sturakuleuven.be/vormingsaanbod).

### **12. Website**

Andries heeft een **cannabisplantage**. Hij wil deze echter heel graag opofferen als we daarmee iemand kunnen vinden die zich aan de website wil zetten. Op dit moment is onze website nog verbazingwekkend lelijk.

### **13. STOF**

Marijke Vanderschot zal komende STOF opkomen als voorzitter van de STOF. Andere kandidaten mogen zich uiteraard ook nog steeds melden.

Wat het onderwerp zal zijn van de komende STOF's ligt nog niet vast. Al heeft Marijke wel al een uitgebreid **winkelkarretje** bomvol ideeën, waarover later meer.

Ook zal de STOF twee werkgroepen baren: de werkgroep rond *plan achterban* en de werkgroep omtrent de *lange termijn visie*. Ook hierover uiteraard later, en op de STOF, meer!

Er is nu ook het mailadres: [stof@sturakuleuven.be](mailto:stof@sturakuleuven.be) voor alle vragen, opmerkingen of complimentjes over Marijke en de STOF.

## **Varia en rondvraag**

### **14. Rondbellijst**

Er wordt opgemerkt dat de plannen rond het maken van een **rondbellijst** nog niet zijn aangevat. We zijn dit inderdaad een beetje vergeten, maar komt in orde! Bedankt om ons eraan te herinneren.

### **15. Claudia Löwik – Kandidaat voorzitter werkgroep Onderwijs bij VVS**

Claudia zal zich kandidaat stellen als voorzitter voor de werkgroep Onderwijs bij **VVS**. Dit is één van de mandaten die vrijkomen na het ontslag van Gert-Jan als bestuurder Onderwijs bij VVS.

### **16. Graden van verdiensten die verschillen tussen universiteiten**

Er wordt aangehaald dat er aan de verschillende universiteiten andere **graden** van verdiensten worden gehanteerd. Moeten we hier niet iets aan doen?

## **Uitnodigingen**

- 18 februari 2015 - STOF
- 28 februari 2015 – Onderwijscongres (her)Oriëntering