



## VERSLAG AV

02 mei 2014, 18u00 – 21u00  
Auditorium Lacroix, Leuven

Aanwezig: Sander Eylenbosh (HUB-KAHO Gent-Aalst), Heleen Rottiers (LUCA Gent), Shirin Omar, Thomas Doms (FEB@HUB), Killian Van Damme, Nicholas Van der Veken (FEB@Antwerpen), Jonas Vermeulen (TM Mechelen), Elly Suys, Roderik De Turck (HIW), Cedric D'Hondt, Gert-Jan Struye, Jonas Van Rossem, Michiel Thewis, Sander Liekens, Arthur Vermeire (LAW), Annelies Van Den Bossche, Cynthia Fossart, Floriane Hernalsteens, Anneke Veldman, Lieve De Wit, Koen Spliet, Rutger Renders, Dziubi Steenberg (FEB), Gina Hoeks, Kelly Voet, Nina Vanschoonlandt (FSW), Freija De Roover, Freya Geeroms, Jolien De Bruyne, Roel Van Auseloos, Sofie Weyn, Annelies Dumoulin, Sien Geerkens (PPW), Carlo Bossaert, Hannes Van Eynde, Jan De Samber, Senne Hermans, Timothée Stassin (FBIW), Angelica Stoilas, Anneleen De geest, Aurelie Buti, Cilia Gouwy, Jasmien Schutz, Jonas Lambrechts, Kathleen Lewyllie, Siegfried Evens, Stefanie Dries, Thomas Van Hoey, Tijs Verstraete, Daphné Raes, Fleur Devlieger, Marjolein Van der Waa, Nelle Houwen, Ann-Sofie Van Enis, Hannah De Neve (Letteren), Anne Everars, Arne Van den Bossche, Elja Eskes, Enyo Vanmontfort, Jels Boulangier, Jens Warrie, Lianne Peters, Marthe Wens, Michaël Hillen, Niels Debonne, Tim De Samber, Toon Van Schel, Wannes Dejonckheere, Fien De Winter, Michèle Moris (Wetenschappen), Dokus Soetemans, Glenn Adams, Jarno Van Hemelen, Karel Winderickx, Jens Vrancken (FIIW), Daan Wendelen, Jorn Hendrickx, Lukas De Backer, manu De Block, Robin Ska, Sébastien Cantillon, Emil Loebax, Jurgen Daenen, Matthias van der Hallen, Wout Van der Veken (FIW), Michiel Hutsebaut (Architectuur), Laurenz Govaerts (Farma), Britta Hanssen, Guy Rens, Silvy Thijssen (FABER), Caroline Simoens, Christopher Häggblom, Elke Verhoeven, Gerard Thijssen, Jasper Van Crieke, Jeroen De Haes, Kristien Borremans, Liese Grosjean, Nick Narinx, Rosalien Dilles, Victor Mazereel, Wouter Leemans, Finn Segers (Geneeskunde), Jens Cardinaels, Jelle Mampaey, Quinten Evens (Veto), Bert Van de Poel (ULYSSIS), Karel Van Den Bossche, Rien Hoeyberghs (LOKO), Bart Tuts (Stal), Claudia Löwik (Voorzitter), Veronique Beyls (Algemeen beheerder), Gert-Jan Sprangers (Campuscoördinator), Charlotte De Wilde, (Academische Raad), Christof Abspoel, Marijke Vanderschot, Jan-Baptist Lemaire (Onderwijsraad), Kenny De Keyzer, Thomas Cliquet (Diversiteit), Michaël Rosmane (Extern), Andreas Frans (Internationaal), Inge Geerardyn, Jonas Billen (Stafmedewerker Studentenraad, verslag)

Verontschuldigd: Maha Daouk (LUCA Brussel), Andries Verslyppe (Ondervoorzitter), Mathias Anthonissen, Oliver Van Oekelen, Matthias Meynen, Nathalie De Beukelaer, Gust Verbruggen, An-Sofie Thonnon (Stura KUL).

Afwezig: KHBO Brugge-Oostende, TM Geel, KHLim Diepenbeek, Faculteit Theologie en Religiewetenschappen.

### Algemeen

#### 1. Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd. Er is waarschijnlijk veel te weinig tijd om alle punten af te handelen, mogelijk worden er enkele punten verdaagd.

#### 2. Goedkeuring verslag 28 april 2014

Het verslag wordt goedgekeurd.

### **3. Verkiezing Raad van Bestuur**

- a. (Algemeen Beheer) Veronique Beyls – **verkozen** met 61 voor, 0 tegen, 2 onthouding

### **4. Verkiezing mandatarissen**

- a. (OWR Extern) Thomas Doms – **verkozen** met 57 voor, 0 tegen, 4 onthouding
- b. (OWR Humane) Floriane Hernalsteens – **verkozen**
- c. (OWR Humane) Marijke Vanderschot – **verkozen**
- d. (OWR Humane) Anneke Veldman – niet verkozen
- e. (Internationaal) Koen Demaegd – **verkozen** met 52 voor, 3 tegen, 6 onthouding
- f. (Internationaal) Andreas Frans – **verkozen** met 58 voor, 0 tegen, 3 onthouding
- g. (SLO) Bart Tuts – **verkozen** met 61 voor, 0 tegen, 0 onthouding

## **Werking**

### **5. Campusstemmen**

Er is een nieuwe nota geschreven vanuit de externe campussen. Deze geeft uitleg bij enkele thema's die fout werden begrepen tijdens de vorige discussie. Na de goede presentatie van Michael lijkt de AV de nuances van de huidige verwoording in het HR te begrijpen.

De discussie in de AV gaat voornamelijk over het gegeven of de facultaire overlegorganen nu reeds goed werken en of we ze moeten dwingen te werken door meteen over te stappen naar een facultair systeem dan wel een jaar (of langer) begeleiden terwijl we het huidige systeem behouden. Er tevens enige verwarring over het feit of de campusstem een extra stem is, maar dit is niet zo. Het zorgt ervoor dat kleine faculteiten ook een stem hebben, die ze ook zouden hebben in het facultaire model.

De AV wilt garanties dat de overlegorganen wel degelijk goed werken en dat de stem van de campussen daarin goed vertegenwoordigd is. Er zou een aanbeveling vanuit Stura moeten komen waarop de overlegorganen kunnen terugvallen als ze er zelf niet uit raken. Deze regels zouden evenwel geen verplichting mogen zijn aangezien ieder overlegorgaan uniek is. De KULAK is tevens een uitzonderlijk geval en zou voor Stura een eigen faculteit zijn. Dit omdat het logistiek anders zo goed als onmogelijk is om in alle overlegorganen aanwezig te zijn.

Uiteindelijk valt de gehele discussie te herleiden naar de vraag of hoe goed de facultaire overlegorganen net werken. Bij vele faculteiten staan deze blijkbaar nog niet op punt en **de AV besluit dan ook om het huidige systeem te behouden voor een jaar, met een evaluatie in februari en de belofte dat er vanuit Stura extra aandacht komt voor de overlegorganen met een uitgewerkt model.** (55 stemmen voor, 6 tegen, 0 onthoudingen)

### **6. Docentenevaluatie**

De discussie over de docentenevaluatie ging niet goed op de OWR. Men gaf geen gehoor aan de verzuchtingen van de studenten en is van plan door te gaan met het driejaarlijks model. De AV vindt dit onaanvaardbaar en wilt actie ondernemen. Iedereen staat achter een eigen evaluatie en is het er mee eens dat we hiermee moeten dreigen om toch een jaarlijkse evaluatie af te dwingen. Wel moeten we het eerst via alle normale wegen proberen dit te verwezelijken zodat we niet meteen alle bruggen opblazen. De AV wilt *ieder* jaar een evaluatie van alle vakken. Als dit er echt niet doorkomt, kan er een compromis worden gevonden met ieder jaar 50% van de vakken, maar dit is dus slechts een compromisoplossing. Bovendien

zouden alle faculteiten ook reeds met hun eigen decaan moeten gaan praten om het probleem aan te kaarten. Zo heeft de studentenfractie in de OWR en AR hopelijk wat meer steun.

### **7. Beleidsplannen**

De beleidsplannen zullen uitvoerig besproken en toegelicht worden op de eerstvolgende STAP van 21 mei.

### **8. Update OWR**

De update zal worden verspreid via e-mail.

### **9. Jaarrekening**

Op de volgende AV zal er tijd zijn om opmerkingen over de jaarrekening te uiten. Dringende bemerkingen mogen altijd via e-mail worden overgemaakt aan Veronique.

## **Varia en rondvraag**

### **10. Andere varia**

- Waarom worden de beleidsplannen van de vice-rectoren nu pas besloten en komen die er niet mee op tijdens de verkiezingen? Er wordt toegelicht dat de vice-rectoren pas worden aangesteld als de rector verkozen is. Het is onmogelijk om iedere rectorkandidaat een ploeg te laten samenstellen met een uitgewerkt beleidsplan aangezien deze personen nog andere (academische) taken hebben.
- Men wilt de herexamendata vroeger bekend laten maken, maar dit wordt steeds afgeblokt met het argument dat er nog veel kan wijzigen. Alle faculteiten worden nu reeds aangespoord om in de lokalenreservering-tool te gaan kijken welke lokalen reeds vast staan. In augustus kan dan een vergelijking worden gemaakt met het uiteindelijke resultaat en zo heeft de OWR mogelijk een zeer sterk onderbouwd argument.
- Iedereen een dikke proficiat met het eenjarig bestaan van Stura! Er mogen elke vergadering zulke cakejes zijn!

## **Uitnodigingen**

- 21 mei 2014 – derde STAP