



STUDENTENRAAD
KU LEUVEN

Studentenraad KU Leuven (vzw)
's Meiersstraat 5
3000 Leuven
www.sturakuleuven.be
534.592.536

VERSLAG AV

06 december 2013, 18u00 – 21u00
Auditorium Lacroix, Leuven

Aanwezig: Andreas Waets, Jels Boulangier, Michiel Peeters, Lianne Peters, Michaël Hillen, Nathan Reinders, Wannes Dejonckheere, Elja Eskes, Niels Debonne, Jens Warrie, Marthe Wens, Arne Van den Bossche, Tim De Samber, Enyo Vanmontfort, Frédéric Van den Ostende (Wetenschappen), Maha Daout (Architectuur), Jonas Codron, Jorn Hendrickx, Tine Exelmans, Sébastien Cantillon, Kristof Fransen, Robin Ska, Thomas Mertens, Daan Wendelen, Manu De Block (Ingenieurswetenschappen), Bert Van de Poel (Ulyssis), Laurenz Govaerts, Gunter Aerts, Charles-Alexandre Mattelaer (Farma), Korneel De Schamp, Jens Cardinaels (Veto), Sander Eylenbosch, Karel Winderickx, Jusef Madhloum, Glenn Adams, Jerno Van Hemelen (FIIW), Hannes Van Eynde, Carlo Bossaert, Timothée Stassin, Niels Langenaeken (FBIW), Sander Liekens, Tom De Clercq, Eveline Vanthorpe (LAW), Maarten Dewaele, Guy Rens, Silvy Thijssen, Pieter Cocquyt (FABER), Kristien Borremans, Nick Narinx, Victor Mazareel, Christopher Häggblom, Ruben Muyle, Wouter Leemans, Christophe Schepers, Sabastian Vandenbroeck, Jasper Van Criekeing, Wim Backelandt, Gerard Thijssen (Geneeskunde), Marjolein Van der Waa, Femke Roelen, Ellen Vervoort, Anne-Sophie De Bauw, Margaux Van Boxem, Thomas Van Hoey, Kathleen Lewyllie, Tijs Verstraete, Kristien Vandebelck, Milan Valadon, Stefanie Dries, Anneleen De Geest, Nelle Houwen, Jonas Lambrechts (Letteren), Florentien Lahoutte, Gina Hoeks, Stéphane Micheux (FSW), Charles Vanmarsenille, Christophe Vanhoutte, Simon Van Hijfte, Alexandre Bazelaire, Thomas Doms, Shirin Omar, Wouter Ommeslag, Nick Vandesyne, Michaël Rosmane (FEB@HUB), Daan Van Speybroeck, JansAvau, Rutger Renders, Anne Dehaen, Floriane Hernalsteens, Kjell Geurts (FEB), Freya Geeroms, Freija De Roover, Sofie Weyns, Siel Verbiest, Lauren De meester, Steffanie Leen, Pieter Jan Heymans, Leen Dox, Lisa Van Camp (PPW), Roderick De Teuck, Vincent De Weerd (HIW), Jasper DeSchamps (KULAK), Claudia Löwik (Voorzitter), Andries Verslyppe (Ondervoorzitter), Veronique Beyls (Algemeen Beheer), Mathias Anthonissen, Charlotte De Wilde (Academische Raad), Christof Abspoel, Nathalie De Beukelaer, Matthias Meynen, Marijke Vanderschot, Jan-Baptist Lemaire (Onderwijsraad), Thomas Cliquet, Nanxin Sun, Kenny De Keyzer (Diversiteit), Sander Beelaert, An-Sofie Thonnon, Andreas Frans (Internationaal), Jonas Billen (Stafmedewerker Studentenraad, verslag)

Verontschuldigd: Rosalien Dilles, Elke Verhoeven, Oliver Van Oekelen, Inge Geerardyn

Afwezig:

Algemeen

1. Goedkeuring agenda

Men verwacht dat nultolerantie zal uitlopen en de AV stemt er mee in dat er mogelijk enkele punten worden verdaagd. Het statuut student-ondernemer wordt aan de agenda toegevoegd. De agenda wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag 15 november

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. Verkiezing Kenny Dekeyzer voor mandaat diversiteit

Verkozen met 60 stemmen voor, 1 tegen en 4 onthoudingen.

4. Bekrachten Thomas Doms als waarnemer in de RvB Stura KU Leuven

Thomas Doms wordt door de AV bekrachtigd als waarnemer.

Werking

5. Nultolerantie

Aan de AV wordt in de eerste plaats gevraagd om een principebeslissing te nemen aangezien ieder voorstel zodanig aangepast kan worden dat ze de facto op hetzelfde neerkomen. Niet iedereen kan zich vinden in de voorgestelde drie oplossingen en een vierde voorstel wordt kort toegelicht vanuit de AV. Het is een variatie op het derde voorstel: de negen slechts in bepaalde gevallen delibereren (een gewogen voorstel). Aangezien er nu grote verschillen zijn tussen de verschillende faculteiten (sommige passen de regels strak toe, andere hebben een gedoogbeleid).

Na een korte discussie werd voorstel twee vrijwel onmiddellijk afgeschreven. Het grootste tegenargument was dat dit te laks was. Mensen die voor het behouden van nultolerantie zijn, halen systematisch het argument aan dat alle vakken belangrijk zijn voor het behalen van hun masterdiploma. Het toelaten van een negen zou een signaal geven dat de opleiding niet goed in elkaar steekt. Mensen die tegen het behoud zijn, halen aan dat het juridisch niet haalbaar is (enkel met goede motivatie) en dat er wel degelijk vakken (bijvoorbeeld RZL bij Geneeskunde) zijn die niet geheel relevant zijn. Er is wel een algemene vrees dat proffen hun punten zullen aanpassen 'omdat mensen met een negen nu toch kunnen slagen.' Er wordt evenwel onderzoek aangehaald dat bewijst dat dit verwaarloosbaar is. Bovendien moet er worden vertrouwd op de integriteit van proffen. Als dit een probleem zou blijken, moet dit facultair opgelost worden.

De AV kan maar niet tot een beslissing komen om te kiezen tussen de verschillende voorstellen. Daarom wordt alles van tafel geveegd en wordt er vanaf nul een nieuw voorstel opgebouwd, dat als doel heeft de kwaliteit van het onderwijs te behouden en nog steeds transparant is. Zulk een voorstel zou eenvoudiger aanvaard kunnen worden door de faculteiten. Het voorstel dat ter stemming werd voorgesteld:

Invoeren van deliberatieregels

Eén negen wordt automatisch getolereerd als de student een onderscheiding heeft. Bij een zwaarder onvoldoende of een negen bij een student die geen onderscheiding heeft, moet de examencommissie een beslissing nemen. Als ze de student niet delibereert, moet ze hiervoor een motivatie voorzien. Een meesterproef en de stage zijn uitgesloten van deze regeling en een vak kan enkel gedelibereerd worden in het laatste masterjaar, ná de september-zittijd. De faculteiten kunnen zelf bepalen welke vakken uitgesloten zijn van deze regeling en kunnen een bovengrens opleggen aan het aantal studiepunten dat gedelibereerd mag worden. Een negen wordt géén tien op het diploma, en de student kan afzien van de mogelijkheid om gedelibereerd te worden.

Bovenstaand voorstel werd aangenomen met 47 stemmen voor, 13 tegen en 1 onthouding.

6. Begroting Stura

Veronique stelt de begroting van Stura voor. Er wordt gevraagd waarom de computers worden afgeschreven over vijf jaar in plaats van de gebruikelijke drie. Veronique haalt aan dat de computers niet zwaar gebruik worden en ze dus vast wel vijf jaar zullen meegaan. Er is tevens een lichte verwarring over de eerste kolom met 'aantallen'. Deze klopt niet altijd. Dit komt omdat er een kolom is weggelaten en deze eerste kolom niet werd aangepast. Het zal worden aangepast. De begroting wordt verder goedgekeurd.

7. OER wijzigingen

De AV krijgt de powerpoint mee naar huis, en mag op het forum eventuele commentaren plaatsen. Volgende vergadering zullen de verschillende wijzigingen worden overlopen.

8. Titels ter specificatie

Verdaagd naar de volgende vergadering.

9. Examen na verkiezingen

VVS gaat aandacht vragen voor deze problematiek. We moeten hierover geen standpunt innemen. Zij die interesse hebben mogen steeds eens naar een VVS vergadering gaan om dit op te volgen.

10. Giscorrectie

UGent heeft de giscorrectie afgeschaft en onderzoekt een nieuw systeem. Tegen volgende AV zal hierover een nota worden geschreven.

11. Moocs

Verdaagd naar de volgende vergadering.

12. Evaluatie onderwijscongres

De AV had geen vragen of opmerkingen bij de evaluatie van het onderwijscongres.

13. Statuut student-ondernemer

De AV had geen vragen of opmerkingen bij de invoering van dit statuut. Er kwam wel de vraag of er dan ook geen statuut studentenvertegenwoordiger zou moeten zijn. Dit zal worden voorbereid en op een latere vergadering aan bod komen.

Varia en rondvraag

14. Volgende AV

Op 20 december 2013 zal er een AV van de Studentenraad KU Leuven zijn. Hij zal om 18u00 beginnen, op vraag van de AV.

15. Bestellen vormingsbrochures

De AV wordt er op gewezen dat het nog steeds mogelijk is om vormingsbrochures te bestellen.

14. Andere varia

- Op het nationaal congres van VVS was er slechts één iemand van Leuven aanwezig. Deze vond dat zeer spijtig, en geeft aan dat het best een gemiste kans was. Er wordt gevraagd om naar volgende keer toe nog meer reclame te maken.
- Er is de vraag om te verhuizen naar een modernere aula.
- Men vraagt zich af of een voorbereidend DBO de discussie over nultolerantie niet vlotter had kunnen doen verlopen.
- Warm eten mag niet in de aula. Er wordt gevraagd om dit voortaan in de gang te nuttigen.